



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

Torricella-Taverne, 16 febbraio 2023

Consiglio Comunale

Verbale discussioni della seduta 04/2022 del 19 dicembre 2022

Visto l'articolo 49 della Legge organica comunale e l'articolo 10 del Regolamento comunale, previo avviso pubblicato all'albo comunale e inviato ad ogni Consigliere comunale, il Consiglio Comunale di Torricella-Taverne si è riunito, lunedì 19 dicembre 2022, alle ore 20.15, con il seguente

ORDINE DEL GIORNO

- 1. Appello nominale dei presenti;**
- 2. Approvazione ordine del giorno;**
- 3. Approvazione verbale del 30 maggio 2022;**
- 4. Messaggio 06/2022 che accompagna la trasmissione delle dimissioni del Sig. Criniti Domenico dalla carica di Consigliere Comunale;**
- 5. Messaggio 07/2022 che accompagna la trasmissione delle dimissioni della Sig.re Albisetti-Scarpellini Ronny dalla carica di Consigliere Comunale;**
- 6. Subingresso Consigliere comunale gruppo GITT-Lega;**
- 7. Subingresso Consigliere comunale gruppo GITT-Lega;**
- 8. Subingresso Consigliere comunale gruppo PS e Verdi;**
- 9. Sostituzione membro PS e Verdi in seno alla Commissione della Gestione;**
- 10. Sostituzione membro GITT-Lega in seno alla Commissione delle Petizioni;**
- 11. Messaggio 10/2022 concernente la richiesta per la concessione dell'attinenza comunale;**
- 12. Messaggio 11/2022 concernente la richiesta per la concessione dell'attinenza;**
- 13. Messaggio 08/2022 che accompagna la richiesta di un credito di CHF 58'558.25 da destinare al finanziamento del sorpasso di credito registrato nell'ambito del risanamento dell'illuminazione pubblica con armature al LED del comprensorio di Torricella-Taverne;**
- 14. Messaggio 09/2022 che accompagna la richiesta di un credito di CHF 58'336.00 da destinare al finanziamento del sorpasso di credito registrato nell'ambito delle opere di premunizione in Via Ungè e nel comparto la Genovesa;**
- 15. Messaggio 13/2022 concernente la modifica del regolamento comunale sulla gestione dei rifiuti;**
- 16. Messaggio 15/2022 concernente il prelievo dei contributi di miglioria relativo ai lavori per la sistemazione di Via Comunale – anticipo tratta sottopasso autostradale;**
- 17. Messaggio 16/2022 concernente la richiesta di un credito di CHF 55'000.00 per**



Servizi amministrativi
 CH-6808 Torricella
 Telefono 091 935 75 10
 www.torricella-taverne.ch

- la sostituzione e l'adeguamento dell'illuminazione con fari a basso consumo energetico con tecnologia LED del campo di calcio principale al mapp. 865 RFD;**
- 18. Messaggio 17/2022 che accompagna la richiesta di un credito supplementare di CHF 125'000.00 da destinare al finanziamento di nuove lavorazioni richieste del Committente e a copertura del sorpasso di credito registrato nell'ambito delle opere del nuovo posteggio Traversee;**
- 19. Mozioni e interpellanze;**
- 20. Approvazione verbale delle risoluzioni.**

1. Appello nominale dei presenti

No.	Consiglieri		No.	Consiglieri	
1	Agostinetti Pascal	si	16	Lavigna Carmine	si
2	Albisetti Scarpellini Ronny	scusata	17	Leardo Vincenzo	si
3	Bernasconi Ulla	si	18	Marchesi Antonella	si
4	Bianchi Michele	si	19	Manfredi Karole	si
5	Bielli Luca	scusato	20	Paronitti Mario	si
6	Bordogna Flavio	si	21	Patriarca Mariadele	si
7	Bottinelli Roberto	si	22	Ronchetti Mara	si
8	Bricalli Daniele	si	23	Ryf Francesco	si
9	Burkard Loris	scusato	24	Scacchi Patrick	si
10	Citterio Montini Emanuela	si	25	Volpe Fabio	si
11	Cortesi Saskia	scusata	26	Serrao Monica	scusata
12	Criniti Domenico	scusato	27	Tasso Diana	si
13	Di Marco Mario	si	28	Teggi David	scusato
14	Fontana Kevin	si	29	Vaccaro Franco	si
15	Grassi Ivano	si	30	Voci Samuel	si
				Totale	23

Presenti: 23 Consiglieri comunali su 30.

Scusati/assenti: Albisetti Scarpellini Ronny, Bielli Luca, Burkhard Loris, Cortesi Saskia, Criniti Domenico, Serrao Monica e David Teggi.



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

Per il Municipio sono presenti, il Sindaco Crivelli Tullio, il Vice Sindaco Voci Franco, i Municipali Passardi Roberta, Montini Lorenzo e Giudici Francesco.

2. Approvazione ordine del giorno

Il Presidente chiede di voler modificare il punto no: 10 in quanto anche per i PS e Verdi vi è una sostituzione in seno alla Commissione delle Petizioni.

Con l'aggiunta, l'ordine del giorno viene approvato con il seguente esito:

Votanti: 23 Consiglieri comunali

Voti favorevoli: 22 Voti contrari: 0 Astenuti: 1

3. Approvazione verbale 30 maggio 2022

Il Presidente comunica che il prossimo verbale delle discussioni arriverà in tempi celeri.

Non vi sono ulteriori interventi e il verbale viene approvato con il seguente esito:

Votanti: 23 Consiglieri comunali

Voti favorevoli: 23 Voti contrari: 0 Astenuti: 0

4-5 Messaggi municipali 06-07/2022

trasmissione delle dimissioni del Signor Criniti Domenico e della Signora Albisetti Scarpellini Ronny dalla carica di Consigliere Comunale

Citterio Montini Emanuela legge i relativi rapporti della CdP.

Non vi sono interventi e le trattande vengono approvate con il seguente esito:

Criniti Domenico

Voti favorevoli: 23 voti contrari: 0 astenuti: 0

Albisetti Scarpellini Ronny

Voti favorevoli: 23 voti contrari: 0 astenuti: 0

Il Presidente del Consiglio Comunale ringrazia i colleghi per quanto svolto in CC e nelle commissioni.

6. Subingresso Consigliere comunale gruppo GITT – Lega

Il Presidente spiega la situazione dei subingressi e meglio cita che l'entrata in carica effettiva dei Consiglieri avverrà dopo il periodo di pubblicazione della risoluzione sulle dimissioni. Come da art. 45 LOC.

Voci Franco comunica che il Municipio non ha preso nessuna decisione in merito in quanto è venuto a conoscenza della situazione solo all'inizio della seduta di Legislativo.



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

Dal suo punto di vista si dovrebbe dare la possibilità ai subingressi di poter votare dal momento sottoscrizione della dichiarazione di fedeltà, così come avvenuto da sempre fino ad oggi.

Passardi Roberta evidenzia che la LOC è molto precisa e che l'art. 45 stesso non lo permette. Indica che il GC ha votato la settimana scorsa la modifica dell'art. in questione.

Franco Voci dice che la LOC da delle disposizioni e che il GC ha preso posizione per modificare tale articolo in modo che i Consiglieri possano esercitare la carica dal momento della firma. Chiede al CC di votare se i nuovi ingressi possano esercitare dalla sera stessa.

Volpe Fabio cita che l'art. 47 LOC porta l'indicazione che la carica di Consigliere comunale entra in vigore con la firma e quindi è quella che fa stato.

I Consiglieri **Bianchi Michele e Citterio Montini Emanuela** chiedono al Presidente di decidere su come procedere.

Bricalli Daniele interviene dicendo che non è il Presidente che deve decidere e spiega che per la LOC non si può procedere fino alla crescita in giudicato in quanto vi è la possibilità di subire un ricorso. Essendo ancora il posto occupato dai dimissionari se vi è un eventuale ricorso su un messaggio delle dimissioni saltano tutte le decisioni. Chiede quindi che i nuovi Consiglieri facciano da pubblico ma che non prendano parte alle votazioni.

Passardi Roberta legge cosa è passato in GC negli scorsi giorni inerente alla modifica della LOC art. 45. Cita che se viene votato un MM e qualcuno fa ricorso salta tutto il CC e bisogna ricominciare da capo e ci sono dei lavori che bisogna far proseguire.

Paronitti Mario indica che secondo lui bisognava invitare i dimissionari che non sono stati convocati.

Passardi Roberta comunica che dalle prossime volte si potrà fare come sempre fatto ma non oggi.

Citterio Montini Emanuela chiede a Thierry o a Passardi Roberta di inviare ai CC la decisione del Gran Consiglio e chiede di fare partecipare i subentranti senza farli votare.

Di Marco Mario chiede al Presidente di mettere in votazione che i subentranti possano presenziare alle discussioni in quanto il pubblico non potrebbe partecipare alle discussioni.

Bianchi Michele dice discutere sì ma votare no.

Il Consigliere **Bottinelli Roberto** specifica che un subentrante del gruppo GITT – Lega può esercitare subito in quanto prende il posto di un Consigliere che ha traslocato ed il termine è trascorso.

Chiede inoltre chi è il subentrante a Teggi David tra Vittorio Pucci e Vincenzo Colella alla quale si annuncia Pucci Vittorio.

Il Segretario comunale distribuisce la dichiarazione di fedeltà alle Costituzioni federale e cantonale ed alle leggi. Il Consigliere comunale **Pucci Vittorio**, chiamato dal Segretario comunale, pronuncia la formula "lo dichiaro" e riceve dallo stesso la lettera credenziale.



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

Ora i consiglieri comunali sono 24.

7-8 Subingresso Consigliere comunale gruppo GITT – Lega e gruppo PS e Verdi

Subingressi posticipati al prossimo Consiglio Comunale.

9. Sostituzione membro PS e Verdi in seno alla Commissione della Gestione

Il capogruppo PS e Verdi **Agostinetti Pascal** propone, quale nuovo membro della CdG, il Consigliere comunale **Fabio Volpe**.

10. Sostituzione membro GITT – Lega e PS e Verdi in seno alla Commissione delle Petizioni

Il capogruppo GITT – Lega **Leardo Vincenzo** propone, quale nuovo membro della CdP, il Consigliere comunale **Samuel Voci** mentre il capogruppo PS e Verdi **Agostinetti Pascal** propone il Consigliere comunale **Cortesi Saskia**.

Il Presidente del Consiglio comunale legge la nuova composizione delle due commissioni.

11-12. Messaggi municipali 10-11/2022 concessione attinenza comunale

Il Presidente del Consiglio comunale informa i colleghi che la scheda di voto è unica e porta entrambi i nomi.

Tasso Diana legge i relativi rapporti della CdP.

Tutti i candidati ottengono l'attinenza comunale di Torricella-Taverne con il seguente esito:

XX

Voti favorevoli: 23 voti contrari: 1 astenuti: 0

XX

Voti favorevoli: 24 voti contrari: 0 astenuti: 0

13. Messaggio 08/2022 che accompagna la richiesta di un credito di CHF 58'558.25 da destinare al finanziamento del sorpasso di credito registrato nell'ambito del risanamento dell'illuminazione pubblica con armature al LED del comprensorio di Torricella-Taverne

Il Consigliere **Scacchi Patrick** legge il relativo rapporto della CdG.

Non vi sono interventi e il messaggio viene approvato con il seguente esito:

Votanti: 24 Consiglieri Comunali

Voti favorevoli: 24 Voti contrari: 0 Astenuti: 0



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

14. Messaggio 09/2022 che accompagna la richiesta di un credito di CHF 58'336.00 da destinare al finanziamento del sorpasso di credito registrato nell'ambito delle opere di premunizione in Via Ungè e nel comparto la Genovesa

Ronchetti Mara legge il relativo rapporto della CdG.

Il Consigliere **Ryf Francesco** chiede al Municipio chi si occuperà e chi pagherà la manutenzione che richiede il comparto La Genovesa.

Passardi Roberta risponde che il progettista non ha indicato quali sono le manutenzioni straordinarie, mentre per l'ordinaria si tratta unicamente di tagliare le piante che crescono. Per la manutenzione straordinaria, se sarà il caso, bisognerà effettuarla. Ringrazia **Ryf** e comunica che chiederà lumi al progettista.

Citterio Montini Emanuela chiede al collega Ryf quale pensa siano gli interventi visto che è del mestiere.

Il collega risponde che non è suo il progetto ma che vi sono tante rocce e robinie e le stesse sono da tagliare.

Il **Sindaco** indica che durante il sopralluogo è emerso che le piante crescono e che il Municipio dovrà pagare e sistemare il comparto.

Su domanda di **Citterio Montini Emanuela** il Sindaco spiega che i terreni non sono comunali ma bensì di privati. Informa che il Municipio dovrà monitorare il comparto. I privati pagheranno una parte dei contributi di miglioria per aver messo in sicurezza la zona.

Bricalli Daniele precisa che il bosco, come da legge forestale, non è soggetto a manutenzione. Indica che i contributi di miglioria li hanno pagati coloro che vivono sotto e beneficiano della sicurezza dell'intervento.

Il messaggio viene approvato con il seguente esito:

Votanti: 24 Consiglieri Comunali

Voti favorevoli: 24

Voti contrari: 0

Astenuti: 0

15. Messaggio 13/2022 concernente la modifica del regolamento comunale sulla gestione dei rifiuti

Citterio Montini Emanuela chiede 5 minuti di pausa e cita il suo emendamento sugli scarti vegetali: informa che il Municipio andrà a trattare la convenzione con la ditta Ochsner. Comunica che è a conoscenza di un Comune che ha suddiviso i rifiuti e meglio: per gli RSU si affidano alla Ditta Ochsner mentre il verde è separato. Cita che sulla sua interpellanza ha indicato che ci sono tanti scarti e abusi e che per questo si potrebbe inserire una tassa per gli scarti vegetali in modo che il Municipio possa escludere tali scarti dalla tassa base.

Bianchi Michele comunica che ci sono i rapporti delle commissioni quindi di procedere con la lettura degli stessi.



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

Citterio Montini Emanuela legge il relativo rapporto della CdP mentre quello della CdG viene letto da **Bianchi Michele**.

Bianchi Michele risponde alla collega che non è possibile e comunica che si sta votando il regolamento e lo stesso non indica dove si deve andare per gli scarti vegetali. Tale informazione, se necessario dovrà essere inserita nell'ordinanza.

Citterio Montini Emanuela chiede se è fattibile escludere gli scarti vegetali dalla tassa base presso l'Ecocentro convenzionato.

Di Marco Mario risponde alla collega che non c'entra con il regolamento.

Il Presidente da lettura dell'art. 17 del regolamento dei rifiuti.

Citterio Montini Emanuela dice che bisogna togliere la frase che gli scarti vegetali sono inclusi nella tassa base modificando così l'art. 17 cpv. 1 del regolamento.

Ryf Francesco crede che la modifica indicata dalla collega sia importante e non creda che si possa discutere durante la serata in quanto deve essere approfondita.

Bordogna Flavio interviene dicendo che uno dei problemi del verde è il costo del ritiro. Da un'analisi fatta, si poteva notare che i costi superavano di molto i ricavi e quindi la proposta della CdG è quella di aumentare il costo di tale tassa (ritiro del verde) per rientrare un po' nei costi.

Citterio Montini Emanuela indica che il problema sorge per i cittadini che non utilizzano il bidone ma che si recano direttamente presso l'Ecocentro in quanto è indicato che il verde è compreso nella tassa base e quindi non rientra più in una tassa causale.

Montini Lorenzo conferma che l'emendamento presentato da **Citterio Montini Emanuela** sposa il pensiero del Municipio e spiega dettagliatamente il caso del non acquisto da parte del cittadino dell'adesivo. Lo smaltimento direttamente all'Ecocentro non rientra più nella causalità.

Citterio Montini Emanuela indica che si potrebbe modificare l'art. 17 cpv. 1 togliendo che è compreso nella tassa base e inserendo un'altra frase.

Passardi Roberta interviene rispondendo a **Citterio Montini Emanuela** spiegando che si va in contraddizione all'art. 18 della Legge cantonale.

Bianchi Michele cita che il problema non è il costo del verde ma bensì i giri di vuotatura. O si tolgono i giri e si va tutti all'Ecocentro o si aumenta il costo degli adesivi.

Bottinelli Roberto ricorda che nel foglio informativo inviato a tutti i fuochi inerente l'Ecocentro Serta vi è indicato il limite massimo per ogni tipo di rifiuto.

Voci Franco rende attenti su quello riportato sull'ordinanza e meglio che per il privato che va all'Ecocentro è tutto gratuito e rimarca che la discussione fatta dal collega **Montini** è molto importante. Se si riesce a creare la base legale, chi ha il cassonetto paga l'adesivo (causale) mentre chi invece va all'Ecocentro paga direttamente presso quest'ultimo.

Volpe Fabio comunica che la discussione nasce dal fatto che ci sono stati parecchi abusi. Propone di fare 5 minuti di pausa per poter discutere all'interno delle



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

commissioni oppure per chiudere il discorso organizzare una seduta extra LOC per capire come procedere.

Di Marco Mario risponde al Presidente che è d'accordo ma che al 01.01 il regolamento deve entrare in vigore e che quindi bisogna decidere durante la serata.

Leardo Vincenzo propone che sarebbe opportuno fare questo tipo di discussione con in mano la convenzione con la Ditta Ochsner o chi altro sia per ragionare sui dati reali.

Il Presidente concede 5-10 minuti di discussione per sistemare gli emendamenti.

Al termine della discussione **Citterio Montini Emanuela** detta il dispositivo finale dell'emendamento:

Art. 17 cpv. 1 I costi fissi di gestione degli scarti vegetali per le economie domestiche sono compresi nella tassa base.

Art. 17 cpv. 2 La tassa causale sulla raccolta degli scarti vegetali è determinata dalla quantità degli stessi. Questa tassa è stabilita dal Municipio mediante Ordinanza. Il Municipio stabilisce in particolare le eventuali eccezioni all'assoggettamento, le facilitazioni di carattere sociale, nonché l'ammontare della marca ufficiale annua dei contenitori rigidi di raccolta.

Art. 17 cpv. 3 Rimane invariato – aggiungere: rigidi conformi alla parola contenitori.

Bianchi Michele spiega che se CdP, CdG e Municipio si adeguano alla proposta di emendamento appena discussa si passa alla votazione.

Il Presidente del Consiglio Comunale chiede alla CdP, alla CdG e al Municipio se si adeguano alla proposta di emendamento di **Citterio Montini Emanuela**.

Le commissioni ed il Municipio si adeguano alla stessa.

Viene messo a votazione il messaggio come da emendamento di cui sopra che ottiene il seguente esito:

Votanti: 24 Consiglieri Comunali

Voti favorevoli: 20

Voti contrari: 0

Astenuti: 4

16. **Messaggio 15/2022 concernente il prelievo dei contributi di miglioria relativo ai lavori per la sistemazione di Via Comunale – anticipo tratta sottopasso autostradale**

Il Presidente da spiegazione di una situazione particolare che si è venuta a creare e che ha portato il Municipio a elaborare tale MM e cioè che sul MM 15/2021 è stato interposto ricorso al CdS il quale in data 12.10.2022 ha risposto. La decisione del ricorso non è stata consegnata alla CdG. In quanto Presidente ne era a conoscenza ma essendo una "cosa" confidenziale non ha dato informazione a nessuno. È venuto a sapere unicamente alla preparazione di questo CC che dal 12.11.2022 avrebbe potuto darne informazione. Cita che è una sua dimenticanza



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

ma che crede che il Municipio avrebbe dovuto dare comunicazione alla CdG di tale decisione. Da lettura di una parte della decisione del Consiglio di Stato: “Le opere oggetto del MM 16-2021, con particolare riferimento quantomeno alla realizzazione dei due nuovi marciapiedi, vanno quindi classificate quali opere di urbanizzazione generale ai sensi dell'art 3 cpv 1 lett a) LCMI, soggette a contributo in ragione di una percentuale dal 30% al 60% della spesa determinante, poiché comportano un miglioramento evidente soprattutto della sicurezza per gli utenti dell'arteria comunale e quindi dei residenti locali che fanno capo all'arteria per i loro spostamenti e per raggiungere le loro proprietà private.

Da qui l'imponibilità dei contributi di migliona ...”

Il Consigliere **Di Marco Mario** legge il relativo rapporto della CdG mentre quello della COP viene letto da **Bricalli Daniele**.

Citterio Montini Emanuela chiede se dovesse essere preso in considerazione ciò che indica il CdS cosa succede.

Di Marco Mario risponde alla collega dicendo che nello stralcio della sentenza si tratta di interventi di urbanizzazione in generale e non viene citato il marciapiede. Cita che quel tratto di strada è una via di entrata del paese e quindi i contributi andrebbero richiesti a tutta la collettività.

Interviene **Bianchi Michele** che precisa che il CdS da un parere senza conoscere l'opera in corso. Questa opera non è di urbanizzazione ma di sicurezza.

Bricalli Daniele spiega che per quello che riguarda le opere di migliona più volte i marciapiedi sono stati inseriti come prelievo di contributi di migliona e questo essendo marciapiede potrebbe esserlo. Questa però è una strada di collegamento che collega la parte superiore e quella inferiore del paese. Per chiedere i contributi è necessario decidere il perimetro, fare il prospetto, ecc. Dubita che il CdS non accetti la decisione di non prelievo visto il costo ed il ricavo che si avrebbe.

La Municipale **Passardi Roberta** ringrazia Bricalli per le riflessioni e specifica che sono le stesse che ha fatto il Municipio per fare il MM. Spiega che per i marciapiedi non sono mai stati prelevati i contributi. Spiega inoltre che i contributi sarebbero da richiedere a tutti i fuochi del Comune.

Il messaggio viene approvato con il seguente esito:

Votanti: 24 Consiglieri Comunali

Voti favorevoli: 23

Voti contrari: 0

Astenuti: 1

17. Messaggio 16/2022 concernente la richiesta di un credito di CHF 55'000.00 per la sostituzione e l'adeguamento dell'illuminazione con fari a basso consumo energetico con tecnologia LED del campo di calcio principale al mapp. 865 RFD

Il Presidente informa che il Consigliere comunale **Scacchi Patrick** non parteciperà alla discussione e alla votazione in quanto membro di comitato dell'AC Taverne.

Il Consigliere comunale **Di Marco Mario** informa che il collega Scacchi non ha partecipato alla seduta di CdG e non ha firmato il rapporto.



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

Ronchetti Mara legge il relativo rapporto della CdG mentre quello della COP viene letto da **Bricalli Daniele**.

Il Presidente prima di aprire le discussioni informa i colleghi di una informazione che ritiene importante e che riguarda il “Contratto di diritto di superficie” stipulata fra l'Associazione Calcio Taverne e il Municipio in data 28 luglio 2014.

Di questo “Contratto di diritto di superficie” non si fa menzione nei rapporti appena presentati, così come nel MM stesso se ne accenna.

In particolare, è opportuno ricordare al legislativo il punto 6.5:

“AC Taverne si impegna a mantenere gli impianti sportivi realizzati in stato di efficienza e a provvedere in proprio alla loro gestione ordinaria e straordinaria. In caso di mancato ossequio a questo onere, il Comune potrà sostituirsi ad AC Taverne, trattenendo in pagamento gli oneri derivanti dal canone sino a concorrenza delle spese assunte, che dovranno essere dimostrate su semplice esibizione delle fatture pagate.”

per completezza il punto 7.2

“Obblighi del Comune di Torricella Taverne:

assumersi i costi per i consumi legati all'energia elettrica, combustibili, l'acqua per le docce e l'eventuale irrigazione di aree verdi, come da disposizioni comunali in merito al sostegno alle associazioni sportive e culturali per una durata di 15 anni.”

Citterio Montini Emanuela indica che restano 6 anni di convenzione per cui andremmo a risparmiare CHF 18'000.00 a fronte di una spesa di CHF 55'000.00. Chiede conferma che gli impianti vengano inseriti tutti sotto il FER.

Il Municipale **Montini Lorenzo** conferma che l'importo viene coperto dal contributo FER.

Di Marco Mario interviene indicando che dal punto di vista finanziario c'è il contributo FER e rientra tutto lì, mentre la convenzione dura 6 anni ma il campo di calcio durerà di più ed il costo di gestione dell'illuminazione è a carico del Comune quindi vi è un risparmio non sui 6 anni ma sul lungo periodo.

Voci Franco a titolo informativo indica che con la nuova tecnologia, a LED ci sarà la possibilità di utilizzare parzialmente l'illuminazione e già lì vi è un risparmio e che la durata di vita è molto più lunga (10-15 anni minimo). È una tecnologia molto avanzata! La maggior parte dei campi da calcio in Ticino adotta questa tecnologia e sarebbe peccato non usufruirne visto che è possibile scaricare dal FER questi costi.

Montini Lorenzo ringrazia il collega e aggiunge che è un progetto ecologico e culturale ed è giusto dare un segno, “a costo 0”.

Passardi Roberta cita che vi sono delle direttive federali e cantonali che richiedono il risparmio energetico e soprattutto che è vero che nella convenzione c'è la manutenzione ordinaria e straordinaria ma che in questo caso non si tratta di manutenzione straordinaria ma è una miglioria per cui non è contemplata nella convenzione.

Il messaggio viene approvato con il seguente esito:

Votanti: 23 Consiglieri Comunali

Voti favorevoli: 23

Voti contrari: 0

Astenuti: 0



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

18. Messaggio 17/2022 che accompagna la richiesta di un credito supplementare di CHF 125'000.00 da destinare al finanziamento di nuove lavorazioni richieste del Committente e a copertura del sorpasso di credito registrato nell'ambito delle opere del nuovo posteggio Traversee

Il Presidente informa che il Consigliere comunale **Leardo Vincenzo** non parteciperà alla discussione e alla votazione in quanto impegnato nel progetto.

Paronitti Mario legge il relativo rapporto della CdG mentre quello della COP viene letto da **Agostinetti Pascal**.

Il Presidente chiede al Municipio se si allinea agli emendamenti proposti dalle commissioni e cioè di ridurre il credito di CHF 70'000.00.

La Municipale **Passardi Roberta** risponde al Presidente spiegando la motivazione per cui l'Esecutivo non si allinea agli emendamenti. Il progetto definitivo e la relazione tecnica sono dell'8.10.2020 e la domanda di costruzione è stata pubblicata a novembre 2020. La licenza rilasciata a marzo 2021. Il progetto prevedeva la trincea verso l'autostrada, le piante verso il campo e verso le abitazioni (come da lettera della SPASS). All'inizio dei lavori e dal primo verbale non risultano modifiche del progetto mentre il 18 di luglio 2022 durante la riunione ci si è accorti delle modifiche effettuate. Nello specifico lo spostamento della trincea (fatta su un altro lato per le pendenze). Con questo spostamento non vi è più la possibilità di piantare le piante perché le radici intaccherebbero la stessa. Per poter avere la piantagione fitta bisognerebbe fare una modifica, motivo per il quale è stata proposta la variante della scarpata armata. Questo è il motivo per cui il Municipio mantiene la proposta. Informa inoltre che sono stati richiesti i ferma ruote per la sicurezza e che ad oggi ci si ritrova senza un albero. Ritiene infine che si debba procedere come da progetto che è stato votato.

Ryf Francesco chiede se adesso come adesso non è più possibile mettere delle alberature.

Paronitti Mario interviene dicendo che a sua conoscenza la scarpata non è ancora terminata quindi va ancora livellata per cui si raggiungerà sicuramente la scala 1:1 tranne la parte, dove vicino alla scala, che si abbassa un po' e che quella parte potrà essere rafforzata in vari modi. Indica che il costo della piantumazione e la sistemazione rafforzata della parte della scarpata costa CHF 26'000.00 quindi al di sotto dei CHF 70'000.00 della scarpata armata. Essendo che ha visto personalmente lavorare (terrapieno) pensa sia molto difficile che la scarpata possa cedere. Non dà la garanzia ma di sicuro il progettista potrà darne conferma.

Bianchi Michele si ritiene allibito che il Municipio richiede la scarpata armata senza avere una perizia geotecnica ed essendo in possesso della garanzia del progettista.

Patriarca Mariadele è preoccupata per le piante che non verranno più messe nel posteggio e si chiede come mai vengono chiesti più soldi sebbene si pensi di non mettere più le piante. Chiede di voler rispettare ciò che è stato votato a suo tempo e di voler stralciare la parte dove si richiedono CHF 12'000.00 supplementari.

Citterio Montini Emanuela chiede se vi è un calcolo di costi aggiornato ad oggi.

Interviene **Paronitti Mario** dicendo che con i CHF 26'000.00 da lui indicati per la scarpata si dovrebbe essere nel 10% di sforatura.



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

Ceraudo Vincenzo chiede come mai è stata fatta la bordura di contenimento a L di 50cm quando si poteva prevedere di farla diversamente così da diminuire la pendenza della scarpata e cita che fare delle scarpate armate vuol dire avere delle manutenzioni future.

Di Marco Mario precisa che da previsione (senza le aggiunte del Municipio) probabilmente si stava nel 10% perché determinate opere non vengono fatte per esempio la piantumazione negli stalli.

Citterio Montini Emanuela chiede al Municipio se si è sicuri che non vi è piantumazione.

Agostinetti Pascal precisa che non gli è chiaro il discorso del Cantone, in quanto, da un lato vuole aumentare la pendenza della scarpata e risolverla con una sistemazione a verde che a suo avviso non è possibile. Spiega che si dà priorità alla protezione delle auto e non a quella delle persone che passano di lì.

Paronitti Mario interviene dicendo che la scarpata armata impone la posa di un corrimano e quindi ulteriori spese.

Bricalli Daniele dice che vi è un errore iniziale, in quanto solitamente prima si approva il progetto e poi si parte con l'esecuzione. Quando si ha un progetto definitivo deve esserlo davvero compreso il +/- 10%. Chiede al Legislativo di evitare futuri errori in questo senso.

La Municipale **Passardi Roberta** da risposta a tutte le domande poste dai Consiglieri spiegando precisamente tutti i passaggi fatti e indicando tutte le problematiche scaturite anche con il progettista spiegandone le discussioni avute.

Citterio Montini Emanuela chiede di inviare a tutti i CC la domanda di costruzione e i piani esecutivi.

Voci Franco interviene dicendo che vi è un aspetto importante che non è stato discusso e cioè la proposta di emendamento. Inoltre, redarguisce la collega Passardi in quanto non bisogna criticare il progettista ma bisogna dare seguito agli emendamenti delle commissioni. Si estranea dalla critica sul progettista.

Bianchi Michele interviene comunicando che vi sono due dispositivi da votare: quello del Municipio e l'emendamento delle commissioni.

Passardi Roberta rigetta la critica del collega Voci spiegando che ha solo elencato lo stato di fatto e citato la discussione avvenuta con il progettista e con l'UTC e non criticato lo stesso.

Scacchi Patrick comunica che bisogna scindere le cose e fare chiarezza dicendo che, la COP deve valutare l'opera mentre la CdG l'aspetto finanziario e quindi bisogna capire se l'opera è veramente necessaria. Inoltre, chiede che sia il progettista a dare garanzia che senza i CHF 70'000.00 sia garantito il verde previsto.

Di Marco Mario precisa che entrambi i rapporti delle commissioni chiedono la garanzia del progettista sul rispetto delle norme in vigore oltre al dispositivo finale.

Montini Lorenzo informa che è stato il progettista a proporre la scarpata armata.



Servizi amministrativi
 CH-6808 Torricella
 Telefono 091 935 75 10
 www.torricella-taverne.ch

Agostinetti Pascal interviene dicendo che da quello che ha capito la scarpata armata serve per fare la siepe e che quindi i CHF 70'000.00 vengono spesi per tenere su una siepe.

Passardi Roberta precisa che, è il Dipartimento del Territorio che in data 04.02.2021 ha dettato le condizioni tramite l'avviso cantonale inviato al Municipio. Tali condizioni sono vincolanti. È d'accordo con una progettazione più dettagliata con dei piani esecutivi.

Nessun Consigliere comunale è favorevole alla votazione del MM, mentre all'unanimità si decide per la votazione dell'emendamento delle commissioni CdG e COP.

Viene messo a votazione il messaggio come da emendamento delle commissioni CdG e COP che ottiene il seguente esito:

Votanti: 23 Consiglieri Comunali

Voti favorevoli: 22

Voti contrari: 0

Astenuti: 1

19. Mozioni e interpellanze

Il Consigliere Di Marco Mario chiede di non dar lettura delle risposte ma di poterle ricevere per iscritto vista la tarda ora. L'accettazione delle stesse avverrà durante la prossima seduta.

Tutti i Consiglieri sono d'accordo su quanto proposto dal collega.

20. Approvazione verbale delle risoluzioni

Il verbale delle risoluzioni è approvato con il seguente esito:

Votanti: 24

Consiglieri comunali

Voti favorevoli: 24

Voti contrari: 0

Astenuti: 0

Il Presidente augura a tutti Buone Feste, buon riposo e ringrazia per quanto svolto durante l'anno.

Il Presidente del Consiglio comunale **Volpe Fabio**, dichiara conclusa la seduta alle ore 23:45.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE

La funzionaria:

Annalisa Ruberto