Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

Torricella-Taverne, aprile 2023

Consiglio Comunale

Verbale discussioni della seduta 01/2023 del 20 marzo 2023

Visti l'articolo 49 della Legge organica comunale e l'articolo 10 del Regolamento comunale, previo avviso pubblicato all'albo comunale e inviato ad ogni Consigliere comunale, il Consiglio Comunale di Torricella-Taverne si è riunito oggi, lunedì 20 marzo 2023, alle ore 20.15, con il seguente:

ORDINE DEL GIORNO

1. **Appello nominale dei presenti;**
2. **Approvazione ordine del giorno;**
3. **Approvazione verbale 19 dicembre 2022;**
4. **Subingresso Consigliere comunale gruppo GITT – Lega;**
5. **Subingresso Consigliere comunale PS e Verdi;**
6. **Messaggio 02/2023 concernente la richiesta per la concessione dell'attinenza comunale presentata dalla Signora Korneva Natalia, 1979, unitamente al figlio Artaria Maksim, 2009, cittadini italiani;**
7. **Messaggio 03/2023 concernente la richiesta per la concessione dell'attinenza comunale presentata dal Signor Artaria Giorgio, 1963, cittadino italiano;**
8. **Messaggio 14/2022 che accompagna la richiesta di approvazione del preventivo del Comune di Torricella-Taverne per l'anno 2023;**
9. **Messaggio 12/2022 che accompagna la richiesta di un credito di CHF 65'000.00 per l'onorario di progettazione relativo al risanamento della scuola elementare, della palestra e della realizzazione di un nuovo refettorio/mensa e di un centro extrascolastico al Mappale 865 RFD;**
10. **Messaggio 01/2023 che accompagna la richiesta di un credito di CHF 370'000.00 (Iva inclusa) per il rifacimento delle infrastrutture e la pavimentazione in Via Rovrèd;**
11. **Mozioni e interpellanze;**
12. **Approvazione verbale delle risoluzioni.**

Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

1. Appello nominale dei presenti

No.	Consiglieri		No.	Consiglieri	
1	Agostinetti Pascal	si	16	Lavigna Carmine	si
2	Pucci Vittorio	si	17	Leardo Vincenzo	si
3	Bernasconi Ulla	scusata	18	Marchesi Antonella	si
4	Bianchi Michele	si	19	Manfredi Karole	scusata
5	Bielli Luca	si	20	Paronitti Mario	si
6	Bordogna Flavio	si	21	Patriarca Mariadele	si
7	Bottinelli Roberto	scusato	22	Ronchetti Mara	scusata
8	Bricalli Daniele	si	23	Ryf Francesco	si
9	Burkard Loris	si	24	Scacchi Patrick	si
10	Citterio Montini Emanuela	si	25	Volpe Fabio	si
11	Cortesi Saskia	si	26	Serrao Monica	si
12	Ceraudo Vincenzo	scusato	27	Tasso Diana	si
13	Di Marco Mario	si	28	Bianchi Laurence	subentra
14	Colella Vincenzo	subentra	29	Vaccaro Franco	si
15	Grassi Ivano	si	30	Voci Samuel	scusato
				Totale	22

Presenti: 22 Consiglieri comunali su 30.

Scusati/assenti: Bernasconi Ulla, Bottinelli Roberto, Ceraudo Vincenzo, Manfredi Karole, Ronchetti Mara e Voci Samuel.

Per il Municipio sono presenti, il Sindaco Tullio Crivelli, il Vice Sindaco Franco Voci, i Municipali Roberta Passardi, Lorenzo Montini e Francesco Giudici.

Vista l'assenza degli scrutatori il **Presidente** chiede ai capigruppo GITT-Lega e PLR di voler nominare gli scrutatori della serata. Vengono proposti i signori **Pucci Vittorio** e **Ryf Francesco**.

Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

2. Approvazione ordine del giorno

Non vi sono interventi e l'ordine del giorno viene approvato con il seguente esito:

Votanti: 22 Consiglieri comunali

Voti favorevoli: 22 Voti contrari: 0 Astenuti: 0

3. Approvazione verbale del 19 dicembre 2022

Interviene il **Presidente** chiedendo che vengano meglio specificati due suoi interventi. Chiede quindi l'aggiunta come da e-mail inviata alla Cancelleria comunale degli stessi (pagina 9 punto 1 e 10 punto 2).
Di seguito vengono riportate le aggiunte in questione:

Pagina 9 punto 1:

"Le opere oggetto del MM 16-2021, con particolare riferimento quantomeno alla realizzazione dei due nuovi marciapiedi, vanno quindi classificate quali opere di urbanizzazione generale ai sensi dell'art 3 cpv 1 lett. a) LCMI, soggette a contributo in ragione di una percentuale dal 30% al 60% della spesa determinante, poiché comportano un miglioramento evidente soprattutto della sicurezza per gli utenti dell'arteria comunale e quindi dei residenti locali che fanno capo all'arteria per i loro spostamenti e per raggiungere le loro proprietà private.

Da qui l'imponibilità dei contributi di miglioria ...."

Pagina 10 punto 2:

Il Presidente prima di aprire le discussioni informa i colleghi di una informazione che ritiene importante e che riguarda il "Contratto di diritto di superficie" stipulata fra l'Associazione Calcio Taverne e il Municipio in data 28 luglio 2014.

Di questo "Contratto di diritto di superficie" non si fa menzione nei rapporti appena presentati, così come nel MM stesso se ne accenna.

In particolare, è opportuno ricordare al legislativo il punto 6.5:

"AC Taverne si impegna a mantenere gli impianti sportivi realizzati in stato di efficienza e a provvedere in proprio alla loro gestione ordinaria e straordinaria. In caso di mancato ossequio a questo onere, il Comune potrà sostituirsi ad AC Taverne, trattenendo in pagamento gli oneri derivanti dal canone sino a concorrenza delle spese assunte, che dovranno essere dimostrate su semplice esibizione delle fatture pagate."

per completezza il punto 7.2

"Obblighi del Comune di Torricella Taverne:

assumersi i costi per i consumi legati all'energia elettrica, combustibili, l'acqua per le docce e l'eventuale irrigazione di aree verdi, come da disposizioni comunali in merito al sostegno alle associazioni sportive e culturali per una durata di 15 anni."

Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

Non vi sono altri interventi e il verbale viene approvato con il seguente esito:
Votanti: 22 Consiglieri comunali

Voti favorevoli: 21 Voti contrari: 0 Astenuti: 1

4. Subingresso Consigliere comunale gruppo GITT – Lega

Il Segretario comunale distribuisce la dichiarazione di fedeltà alle Costituzioni federale e cantonale ed alle leggi. Il Consigliere comunale **Colella Vincenzo**, chiamato dal Segretario comunale pronuncia la formula "Io dichiaro" e riceve dallo stesso la lettera credenziale.

Ora i Consiglieri comunali presenti sono 23.

5. Messaggio Subingresso Consigliere comunale gruppo PS e Verdi

Il Segretario comunale distribuisce la dichiarazione di fedeltà alle Costituzioni federale e cantonale ed alle leggi. Il Consigliere comunale **Bianchi Laurence**, chiamata dal Segretario comunale pronuncia la formula "Io dichiaro" e riceve dallo stesso la lettera credenziale.

Ora i Consiglieri comunali presenti sono 24.

Il **Vice Sindaco** informa il CC che la maggioranza assoluta è uguale a 16 mentre la semplice a 13.

6-7. Messaggi municipali 02-03/2023 concessione dell'attinenza comunale Signora Korneva Natalia unitamente al figlio Artaria Maksim e Signor Artaria Giorgio

Il Presidente del Consiglio comunale informa i colleghi che la scheda di voto è unica porta entrambi i nomi.

Tasso Diana legge i relativi rapporti della CdP.

Tutti i candidati ottengono l'attinenza comunale di Torricella-Taverne con il seguente esito:

Korneva Natalia unitamente al figlio Artaria Maksim
Voti favorevoli: 24 voti contrari: 0 astenuti: 0

Artaria Giorgio
Voti favorevoli: 24 voti contrari: 0 astenuti: 0

8. Messaggio 14/2022 che accompagna la richiesta di approvazione del preventivo del Comune di Torricella-Taverne per l'anno 2023

Il **Presidente** ringrazia Claudia e Mario per la tabella aggiornata.

Il Consigliere comunale **Bianchi Michele** legge la prima parte del rapporto della CdG

Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

Il Presidente **Volpe Fabio** apre la discussione sul messaggio partendo dal primo dicastero.

0 Amministrazione generale

Il Consigliere comunale **Bianchi Michele** legge la parte di rapporto della CdG riguardante il dicastero – non vi sono osservazioni.

Paronitti Mario interviene comunicando al CC che vi sono degli emendamenti da parte della CdG e propone quindi di iniziare dal dicastero 7.

Di Marco Mario non è d'accordo con il collega in quanto non ha senso partire dal 7 e poi risalire.

Voci Franco risponde a Paronitti Mario spiegando che si procede con un dicastero alla volta e che si vota alla fine tenendo conto delle modifiche.

Bianchi Michele conclude spiegando che si fanno passare i singoli dicasteri ma che la votazione può avvenire anche alla fine. Prima i singoli dicasteri con le modifiche e poi l'insieme.

Non vi sono ulteriori interventi e il Presidente **Volpe Fabio** spiega che si procede passando in rassegna ogni singolo dicastero ma che le votazioni degli stessi avverranno alla fine delle discussioni.

1 Ordine pubblico e sicurezza, difesa

Il Consigliere comunale **Bianchi Michele** legge la parte di rapporto della CdG riguardante il dicastero – al conto 111.3111.000 acquisto attrezzature sono stati preventivati CHF 20'000.00 per l'eventuale posa di impianti di videosorveglianza posteggi Traversee,e Sotto Chiesa, la CdG ha sottolineato al Municipio che tali spese sono da imputare all'investimento e non alla gestione corrente.
Propone quindi un emendamento con una riduzione di CHF 17'000.00 a CHF 3'000.00 l'eventuale decisione del Municipio su tale investimento potrà essere fatta con una RM o un MM computata nell'investimento.

Il **Presidente** chiede al Municipio se si adegua all'emendamento.

Il **Vice Sindaco** conferma che il Municipio si adegua allo stesso.

2 Formazione

Il Consigliere comunale **Bianchi Michele** legge la parte di rapporto della CdG riguardante il dicastero – vi è unicamente una nota dove si evince che il conto subisce un maggiore incremento dei costi dovuto alla partenza dei bambini del Comune di Bedano.

3 Cultura, sport, tempo libero e chiesa

Il Consigliere comunale **Bianchi Michele** legge la parte di rapporto della CdG riguardante il dicastero – al conto 312 patrimonio storico culturale nella specie 3637.004 contributi a privati per restauri culturali. Il Municipio ha portato a conoscenza la possibilità di elargire dei contributi a privati come da legge NAPR e cita che è anche stata emanata l'Ordinanza. Al conto 350 chiese e affari religiosi la CdG si è chinata sui contributi rilasciati alle comunità religiose presenti sul territorio e propone di mettere a disposizione, a tutte le religioni dichiarate, un contributo massimo di CHF 4'000.00 all'anno su richiesta.
Propone quindi un emendamento al conto 350.3632 contributo alla religione evangelica

Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

riformata – stralcio del conto e apertura di un conto nuovo con una nuova denominazione: altre religioni.

Il **Presidente** chiede al Municipio se si adegua all'emendamento.

Il **Vice Sindaco** conferma che il Municipio si adegua allo stesso.

4 Sanità

Il Consigliere comunale **Bianchi Michele** legge la parte di rapporto della CdG riguardante il dicastero – non vi sono osservazioni.

5 Sicurezza sociale

Il Consigliere comunale **Bianchi Michele** legge la parte di rapporto della CdG riguardante il dicastero – non vi sono osservazioni.

6 Trasporti e comunicazioni

Il Consigliere comunale **Bianchi Michele** legge la parte di rapporto della CdG riguardante il dicastero – al conto 615.3143.000 manutenzione parchi, giardini e aiuole il Municipio comunica che la cuora delle aree verdi verrà data in outsourcing anche per il 2023. La CdG è delusa da questa decisione in quanto il costo è oneroso e crede che l'assunzione di un dipendente eventualmente affiancata da un'apprendista sarebbe stata più funzionale oltre a che socialmente importante. Afferma che l'ente pubblico dovrebbe fungere da esempio.

La Capo Dicastero **Passardi Roberta** risponde citando che il verde si è ridotto in quanto è stato richiesto da un'interpellanza di poter avere delle aiuole sostenibili, le stesse sono 4 e è stato richiesto anche per la scarpata Sotto Chiesa di poter avere una parte sostenibile. In questo modo l'anno prossimo ci sarà ancora meno manutenzione. L'attuale manutenzione che bisogna eseguire nelle aree verdi sul territorio è parecchia e non basterebbe l'assunzione di una sola persona ma implicherebbe l'assunzione di quasi due unità. Si sta valutando a livello di Municipio il da farsi per il futuro anche visto il contratto collettivo e le sue condizioni.

7 Protezione dell'ambiente e pianificazione del territorio

Il Consigliere comunale **Bianchi Michele** legge la parte di rapporto della CdG riguardante il dicastero – conto 730 gestione rifiuti la CdG ha proposto, come indica l'UFAM, al Municipio di contabilizzare i sacchi utilizzati dall'amministrazione, dall'istituto scolastico, … nei relativi dicasteri. Così come indicato nel nuovo regolamento all'art. 18. Questa operazione vedrebbe il conto diminuire di circa CHF 15'000.00 aumentando a sua volta i ricavi. Visto quanto sopra la CdG propone due emendamenti:
Emendamento 1: al conto 730.4240.005 tassa causale rifiuti un aumento da CHF 90'000.00 a CHF 111'200.00.
Emendamento 2: al conto 730.4511.300 prelevamento dal fondo eliminazione dei rifiuti da CHF 21'200.00 a CHF 0.00.

Il **Presidente** chiede al Municipio se si adegua agli emendamenti.

Il Capo Dicastero **Montini Lorenzo** conferma che il Municipio si adegua agli stessi e informa il CC sull'aumento deciso dal Municipio del costo dell'adesivo del giro verde.

Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

Bianchi Michele interviene dicendo che le tasse causali a preventivo devono essere pari a CHF 0.00 mentre a consuntivo è diverso. Aumentiamo il costo e a consuntivo si adegua per il mancato incasso.

Montini Lorenzo si collega a Bianchi comunicando che da quest'anno si fanno le ordinanze ad inizio anno adattando quelle dell'acqua, dei rifiuti e delle canalizzazioni. Cita le modifiche effettuate, le stesse sono fatte in quanto si vuole aumentare i pareggi.

Bianchi Michele ringrazia la contabile per il lavoro svolto e cita che bisogna inserire i costi sopra citati nei conti giusti con la cifra – vedi tabella preparata dalla contabile.

Il Presidente **Volpe Fabio** comunica al CC che comunica lui i conti da modificare una volta che passiamo alla votazione di ogni centro di costo.

8 Economia pubblica

Il Consigliere comunale **Bianchi Michele** legge la parte di rapporto della CdG riguardante il dicastero – non vi sono osservazioni.

9 Finanze e imposte

Il Consigliere comunale **Bianchi Michele** legge la parte di rapporto della CdG riguardante il dicastero – non vi sono osservazioni.

Bianchi Michele propone quindi a questo punto di procedere con la votazione dei dicasteri.

Il Presidente **Volpe Fabio** procede e mette ai voti ogni singolo dicastero.

Dicastero 0 – Amministrazione generale

Conto 029.3930.007 aumento di CHF 650.00 per l'utilizzo dei sacchi dei rifiuti agli stabili comunali portando così i totali a CHF 1'610'050.00 le uscite e a CHF 123'900.00 le entrate.

Voti favorevoli: 24 Voti contrari: 0 Astenuti: 0

Dicastero 1 – Ordina pubblico e sicurezza, difesa

Conto 111.3111.000 videosorveglianza posteggi diminuzione di CHF 17'000.00 che porta il totale a CHF 812'100.00 le uscite e a CHF 263'200.00 le entrate.

Votazione dicastero con emendamento approvato della CdG

Voti favorevoli: 24 Voti contrari: 0 Astenuti: 0

Dicastero 2 – Formazione

Conto 217.3930.008 addebito utilizzo sacchi dei rifiuti a Istituto scolastico per CHF 1'450.00 e conto 219.3930.009 addebito utilizzo sacchi dei rifiuti mensa scuola dell'infanzia per CHF 1'450.00. Totale uscite pari a CHF 2'849'000.00 e totale entrate pari a CHF 574'300.00

Voti favorevoli: 24 Voti contrari: 0 Astenuti: 0

Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

Dicastero 3 – Cultura, sport, tempo libero e chiesa
Conto 350.3632.104 altre religione aumento delle uscite di CHF 3'900.00. Totale uscite CHF 379'700.00 e totale entrate CHF 32'500.00.
Votazione dicastero con emendamento approvato della CdG
Voti favorevoli: 24 Voti contrari: 0 Astenuti: 0

Dicastero 4 – Sanità
Totale uscite CHF 1'163'600.00 e totale entrate CHF 0.00.
Voti favorevoli: 24 Voti contrari: 0 Astenuti: 0

Dicastero 5 – Sicurezza sociale
Conto 544.3930.010 addebito utilizzo sacchi dei rifiuti al Centro extrascolastico per CHF 1'450.00. Totale uscite CHF 2'015'750.00 e totale entrate CHF 280'900.00.
Voti favorevoli: 24 Voti contrari: 0 Astenuti: 0

Dicastero 6 – Trasporti e comunicazioni
Conto 615.3930.011 addebito utilizzo sacchi dei rifiuti a strade comunali per CHF 10'000.00. Totale uscite CHF 1'086'600.00 e totale entrate CHF 59'500.00.
Voti favorevoli: 24 Voti contrari: 0 Astenuti: 0

Dicastero 7 – Protezione dell'ambiente e pianificazione del territorio
Conto 730.4240.005 (tassa causale rifiuti) ulteriore entrata pari a CHF 6'200.00, conto 730.4511.300 (prelevamento dal fondo eliminazione rifiuti) entrata minore pari a CHF 21'200.00 e conto 730.4930.007 (accredito sacchi rifiuti usati da amministrazione comunale) entrata di CHF 15'000.00. Totale uscite CHF 1'763'500.00 e totale entrate CHF 1'695'500.00.
Votazione dicastero con emendamenti approvati della CdG
Voti favorevoli: 23 Voti contrari: 0 Astenuti: 1

Dicastero 8 – Economia pubblica
Totale uscite CHF 23'700.00 e totale entrate CHF 111'000.00.
Voti favorevoli: 24 Voti contrari: 0 Astenuti: 0

Dicastero 9 – Finanze e imposte
Totale uscite CHF 1'053'840.00 e totale entrate CHF 1'569'100.00.
Voti favorevoli: 24 Voti contrari: 0 Astenuti: 0

Investimenti
Il Consigliere comunale **Bianchi Michele** legge la parte di rapporto della CdG riguardante gli investimenti – non vi sono osservazioni.

Votazione finale del dispositivo:
Voti favorevoli: 24 Voti contrari: 0 Astenuti: 0

Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

1. È approvato il bilancio preventivo comunale per l'esercizio 2023 come segue:

Totale spese	**CHF**	**12'757'840.00**		
Totale ricavi			**CHF**	**4'709'900.00**
Fabbisogno			**CHF**	**8'047'940.00**
	CHF	**12'757'840.00**	**CHF**	**12'757'840.00**

2. Il Municipio è autorizzato a prelevare il fabbisogno, il cui ammontare è CHF 8'047'940.00, a mezzo dell'imposta comunale.
3. Il moltiplicatore d'imposta per l'anno 2023 è fissato in 85 punti percentuali.

Il Capo Dicastero **Voci Franco** informa il CC su vari aspetti finanziari, di cui il moltiplicatore al 85% e il piano finanziario fatto a gennaio 2022 dove non si aveva ancora i dati definitivi del 2021 dove si prevedeva all'inizio del 2021 una perdita mentre a consuntivo la perdita è stato un'utile. Nel 2022 la previsione dei dati finanziari si prevedeva una perdita d'esercizio ma in realtà abbiamo appena chiuso i conti e non ci saranno delle perdite ma bensì degli utili.

Bordogna Flavio interviene dicendo che fa piacere avere queste informazioni. Che se quindi il preventivo 2023 è più realistico confronto a quelli degli scorsi anni.

Risponde **Voci Franco** dicendo che circa corrispondono ai dati di consuntivo. La parte deli investimenti dipendono dalle attività politiche che si riesce a portare avanti. La grande differenza dipende sempre dalle eccedenze di imposte – cosa molto difficile da calcolare.

La contabile informa sull'incognita reale del gettito del Comune. Si preferisce sempre rimanere premuniti e stare cauti e poi avere una bella sorpresa dopo. Il COVID-19 non ha avuto un grande impatto come invece si pensava.

Scacchi Patrick chiede l'aggiornamento del piano finanziario.

Voci Franco conferma che il Municipio ha appena deciso di aggiornare il piano finanziario del Comune.

9. Messaggio 12/2022 che accompagna la richiesta di un credito di CHF 65'000.00 per l'onorario di progettazione relativo al risanamento della scuola elementare, della palestra e della realizzazione di un nuovo refettorio/mensa e di un centro extrascolastico al Mappale 865 RFD

Bricalli Daniele legge il relativo rapporto della COP – **Grassi Ivano** e **Leardo Vincenzo**

Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

hanno firmato con riserva e **Bielli Luca** non ha firmato il rapporto.
Scacchi Patrick legge il relativo rapporto della CdG – tutti i membri hanno firmato.

Grassi Ivano spiega che ha firmato con riserva in quanto preferisce avere o trovare delle idee o soluzioni condivise tra i vari partiti e non procedere subito con il MM come fatto.

Bielli Luca spiega che non ha firmato il rapporto in quanto non è in linea con il MM.

Leardo Vincenzo scioglie la riserva di firma allineandosi al collega Grassi.

Citterio Montini Emanuela interviene dicendo che il MM scaturisce dalla mozione presentata all'inizio della legislatura. Nella mozione veniva indicato che si riteneva corretto partire costituendo una commissione ad hoc. La commissione ad hoc non è stata costituita ed è stato affidato il compito alla COP. A suo punto di vista la COP non ha svolto un buon lavoro, probabilmente senza nemmeno fornire un rapporto finale, ma è stato eseguito tutto dal Municipio - chapeau. Le spiace che nel MM non siano citate gli elementi presenti sulla mozione. Le varie costruzioni (aula magna, attività creative, ...) climatizzazione, fotovoltaico, ... non si cita nessuno studio dell'evoluzione demografica della popolazione scolastiche – nemmeno dei contenuti della scuola che verrà. E soprattutto il progetto di massima che è uscito da solamente una testa di un architetto non ci vede in condivisione (dei suoi colleghi) lo scenario di condivisione è di primaria importanza. Il tema in discussione vede un approccio non condiviso. Un progetto come questo deve avere una procedura, con almeno (pensiero del gruppo) un concorso ad invito come permesso dalla legge delle commesse pubbliche.
Cita che è al corrente che sono state proposte a COP e CdG delle proposte di risanamento ma ad avviso del gruppo questo passo non è né sufficiente né esaustivo. Costo del progettista circa di 9 milioni basandosi solo su una sua idea e al volume attuale. Questo progetto prevede anche il risanamento della palestra e non sono stati presi in considerazioni altre scenari di cui la demolizione completa dello stabile o utilizzando elementi prefabbricati. Anche qui, come per la SI, non sono stati sentiti i rappresentanti dell'Istituto scolastico. Per questi motivi nutriamo delle riserve: fase 1 analisi generale per individuare gli interventi urgenti per garantire la sicurezza degli utenti e fase 2 analisi dettagliata di tutte le problematiche e degli elementi che necessitano manutenzione, ammodernamento o ampliamento quindi avere una foto dello stato attuale - una lista degli interventi necessari secondo il grado di priorità e la lista di necessità dei fruitori. Suggeriamo quindi di richiedere un progetto di massima a più progettisti con stima di costi e programma interventi. Quello che è stato pensato dal gruppo è – ad esempio – coinvolgere o chiedere lo stesso agli architetti OTIA con sede nel Comune, agli studenti SUPSI e USI e agli architetti indipendenti domiciliati.

Bricalli Daniele sottolinea che la votazione non è approvare il progetto di massima ma è per averlo. La commissione ad hoc non ha l'onere di progettare questo è compito del

Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

Municipio. Bisogna gettare le basi e poi si procede. Ora non abbiamo lo stato attuale della struttura, bisogna procedere per poter avere una foto attuale della scuola e poi si possono aprire i discorsi.

Bianchi Michele informa che le commissioni municipali non devono per forza essere composte da consiglieri comunali ma bensì può contenere persone esterne esperti del settore.

Scacchi Patrick crede che il discorso tenuto dalla collega Citterio Montini sia una visione di quello che avverrà più in là. Ora bisogno procedere per individuare lo stato dello stabile e i lavori che si devono fare. È una base di partenza e non un progetto definitivo.

Ryf Francesco concorda l'intervento di Scacchi, dopo tanti anni che se ne parla è veramente ora di mettere mano su questo tema. Per fare le valutazioni citate dalla collega Citterio Montini c'è bisogno di avere una base progettuale. Sono lavori che richiedono esperienza. Ma è un'opera da sistemare il prima possibile.

Citterio Montini Emanuela risponde ai colleghi ricordando la discussione tenuta per la SI. Si diceva che 5 sezioni non bastassero e ora ne bastano 4. Per non partire con il piede sbagliato, cita che il MM chiede il progetto di massima non la raccolta di documenti. In UTC ci sono i vecchi progetti Tibiletti, le valutazioni varie, ecc. conclude dicendo che per lei non è condivisibile.

Di Marco Mario ricorda che il Municipio esegue e il Legislativo approva. Comunica ai colleghi che nessuno dei presenti è in grado di dare indicazioni sullo stato attuale della SE. Bisogna valutare il MM, il MM non fa altro che rispondere ai primi 2 punti citati della collega Citterio Montini: gli interventi urgenti e la fotografia attuale dello stabile. Il progetto di massima non è un concorso di progettazione. Fare una fotografia non è un concorso di progettazione ma un'analisi attuale.

Marchesi Antonella interviene dicendo che i colleghi fraintendono quello che sosteniamo: 1 sosteniamo fortemente il discorso della scuola se il MM fosse stato per andare a fare esclusivamente una fotografia da parte di un tecnico avremmo sostenuto il MM. Al gruppo lascia delle riserve l'aspetto progettuale, fatta la fotografia della situazione, riteniamo che sia utile sostenere varie proposte.

Colella Vincenzo si rivolge al collega Di Marco. Cita un esempio di una casa privata – quando vuoi ristrutturarla e vedi che le problematiche sono troppe ti rivolgi all'architetto per il progetto di ristrutturazione. Ma è la persona privata che deve fornire all'architetto i documenti per poter preparare il documento. La fotografia della SE, con lo stato attuale, la può fare solo il Municipio essendo il proprietario dello stabile. È il Municipio che conosce lo stato attuale e i lavori che sono stati eseguiti e in che stato si trova per

Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

esempio lo stato elettrico, ...
Ricorda che il progetto presentato dalla commissione ad hoc del comparto sportivo è poi il progetto che è stato portato avanti.

Bianchi Michele è perplesso sulla fotografia dello stato dell'oggetto. Gli sembra che sia già stata fatta se si parla solo di risanamento e mai di demolizione. C'è già un'idea a modo di vedere – che poi può essere modificata. Allora è il MM che è stato presentato nel modo sbagliato.

Di Marco Mario condivide che parlare risanamento si parte da una fotografia. Sul discorso che la stessa la fa il proprietario sorge qualche dubbio, in primis che il Municipio non abbia in mano la fotografia e che in passato è capitato di fare una fotografia di poco conto con poi dei superamenti di credito. Il problema principale è che il progettista ha bisogno di sapere cosa vuole il committente e fino a che non lo sa non può procedere con il preventivo. Cita alcuni esempi del caso comparto sportivo. Si può discutere che sul MM non piace la dicitura progetto di massima, chiediamo la modifica, ma non fermiamo un progetto del genere.

Bricalli Daniele dice che si sta parlando di opere pubbliche e non di casa privata. Per le opere pubbliche ci sono procedure corrette da seguire, la SIA dice che procedure fare. E quello che è indicato è corretto. Noi non siamo qua a progettare. Il concorso di progettazione viene dopo il progetto di massima. Fino a che non ci sono le cifre non si può sapere il dopo. Bisogna separare i compiti del Legislativo da quelli dell'Esecutivo.

Volpe Fabio interviene citando che in commissione ha sollevato qualche dubbio perché parlare di "progettazione relativo al risanamento" creava qualcosa che non quadrava. Risanare la palestra attuale è sperpero di denaro e nello stesso tempo ci sono dentro dei dettagli che sono un po' di più di quello che riguarda il controllare lo stato attuale della SE. Parlare di nuova mensa quando la mensa non c'è non è parlare di stato attuale. A suo modo di vedere il MM è un ibrido tra una progettazione e una valutazione e forse è spiegato un po' male.

Scacchi Patrick cita che si sta votando un credito di CHF 65'000.00 e un progetto definitivo non ha questo tipo di costo.

Di Marco Mario cita la norma SIA relativa al MM.

Il Municipale **Montini Lorenzo** fa un promemoria sulla SE. Ricorda che i bambini del Comune di Bedano non sono più presenti nell'Istituto scolastico e quindi non serve più ampliare. Il progetto SE è un obbiettivo della legislatura 2021 di tutti i gruppi. Se tale progetto non parte non diamo le opere che servono ai nostri cittadini. Ricordo che il MM è per un progetto di massima poi si procedere con uno o più progetti definitivi. L'esecutivo avrebbe potuto procedere con la delega in quanto in possesso di un'offerta

Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

pari a CHF 49'000.00 però si è voluto coinvolgere le commissioni pensando poi che i rappresentati parlassero con il proprio gruppo. La COP ha chiesto al Municipio di inserire ulteriori elementi perché anche se costa di più sul MM siamo tutti favorevoli. Il progetto definitivo poi coinvolgerà tutti. Se il progetto non dovesse partire la LOC imporrebbe di attendere ulteriori 6 mesi. Chiede di non mischiare il comparto sportivo con l'educativo – dicendo poi che qualcuno in caso di mancata approvazione dovrà dare motivazioni alla cittadinanza.

Bianchi Michele ricorda che il Municipio è ospite in CC.

La Capo Dicastero **Passardi Roberta** risponde a tutte le questioni poste dai CC. Partendo dalla mozione presentata e cita che è stata proprio quella che ha dato il là per la discussione. Non si tratta di suggerire cosa fare ma è una richiesta per poter fare un'analisi come da norma SIA 102. Si chiede così anche lo stato dei materiali e sono oramai fuori norma. C'è un'analisi dettagliata da fare sugli interventi urgenti. Cita che con l'UTC si è recata a vedere la scuola di Bioggio – motivo per il quale è stato contattato l'architetto Moggio unitamente al fratello ingegnere. Abbiamo coinvolto la COP e la CdG apposta prima di arrivare a chiedervi il credito per tale progetto e proprio durante l'incontro le commissioni hanno chiesto di andare a valutare di più. Informa che la SI non ha uno spazio mensa ma che mangia sugli stessi tavoli dove gioca, l'extrascolastico è in affitto presso l'Alfred Müller con un contratto d'affitto ed entro il 2025 bisogna valutare cosa fare perché se no si andrebbe direttamente al fino al 2036 oppure trovare un subentrante solvibile. Cita tutti i documenti che sono stati dati all'architetto, del 2010, del 2015 e del 2019. Gli investimenti da fare sono diversi: acqua, canalizzazioni e comparto sportivo, oggi si tratta di capire di cosa ha bisogno la SE. I muri e lo stato del cemento armato della SE ad oggi stanno bene. Il tetto perde, gli spogliatoi hanno delle infiltrazioni. Ricorda che è un progetto di massima per poi procedere con la costituzione di una commissione ad hoc, senza questo documento non si può capire cosa bisogna fare.

Marchesi Antonella interviene collegandosi al Municipale Montini dicendo che nel progetto di massima si fanno tanti progetti e poi si sviluppa quello definitivo. Non si fa un progetto di massima e tanti definitivi. Chiede quindi che venga svolto per prima l'analisi del problema che è la prima norma SIA.

Volpe Fabio dice che la tematica sarebbe l'analisi del problema e non del progetto.

Di Marco Mario chiede la spiegazione agli architetti presenti in sala la spiegazione della norma SIA 4.31 – richiesta nel MM.

Marchesi Antonella risponde al collega citando la norma SIA 4.30 che parla dell'analisi del problema.

Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

Ryf Francesco risponde che in CC sono stati fatti diversi studi e siamo arrivati alla conclusione che le SE così come sono come struttura sono ancora sane non si tratta quindi di partire da questo punto. La norma SIA 4.31 cita lo studio di massima.

Citterio Montini Emanuela chiede di andare al voto.

Agostinetti Pascal legge la fase SIA 4.31 – se il progetto di massima mi dà la possibilità di chiarire la situazione non è di sicuro avendone di più progetti di massima che la chiarisco. La fase che si riferiva la collega Marchesi si presume sia già stata effettuata.

Di Marco Mario cita che l'elenco SIA, capitolo 4.3 progettazione non comprende la norma 4.30 – ma parte dalla 4.31.

La capo dicastero **Passardi Roberta** conclude dicendo che quando si è tenuto l'incontro con COP e CdG è stato richiesto di aggiungere più varianti. Cita tutte le varianti inserite.

Di Marco Mario in qualità di capo gruppo PLR chiede di sospendere 5 minuti la seduta.

Il Presidente **Volpe Fabio** mette in votazione il dispositivo che ottiene il seguente esito:
Voti favorevoli: 12 Voti contrari: 0 Astenuti: 12

10. Messaggio 01/2023 che accompagna la richiesta di un credito di CHF 370'000.00 (Iva inclusa) per il rifacimento delle infrastrutture e la pavimentazione in Via Rovrèd

Agostinetti Pascal legge il rapporto della COP mentre **Di Marco Mario** quello della CdG.

Citterio Montini Emanuela chiede come mai nel MM non è stato inserito che i nuovi candelabri e le nuove lampade a vengono pagate tramite il FER è già in automatico?

Voci Franco risponde comunicando che viene tutto conteggiato tramite FER anche quello che non è indicato nel MM.

Citterio Montini Emanuela esproprio parte muretto a meni cerchio che otticamente nella via viene fuori – chiede se il muretto rimane così come è o viene buttato giù e rifatto a spese del contribuente?

Passardi Roberta risponde comunicando che viene allineato – viene buttato giù e rifatto.

Citterio Montini Emanuela chiede quindi il costo.

Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

Passardi Roberta spiega che tutti gli espropri possono essere pagati anche concedendo degli indici e non per forza in soldi.

Citterio Montini Emanuela chiede se è stato contabilizzato a parte il costo del muretto.

Crivelli Tullio spiega che ci si accorda con il proprietario o indici o soldi. Attualmente non è in grado di comunicare attualmente il costo del muretto attualmente.

Passardi Roberta risponde che se vi sono dei costi in più sono già conteggiati nel credito richiesto nel MM.

Bricalli Daniele informa che per gli espropri bisogna attenersi al tribunale di espropriazione che interverrà e che c'è poco da dire.

Agostinetti Pascal cita che ci sono ancora delle vie volanti in Via Rovrèd e da quello che risulta ci vogliono degli accordi tra privati e AIL per procedere con l'interrato – trova peccato che se la cifra è sproporzionata e il privato non se la può permettere il lavoro non venga svolto.

Passardi Roberta conferma che la via elettrica sarà interamente interrata e comunica che chiederà all'UTC se i proprietari hanno provveduto a ritornare la planimetria inviata in segno di approvazione.

Voci Franco comunica che AIL, nel limite del possibile, posa tutto in sottostruttura. Si cerca sempre di collaborare con il Comune nell'interrare le strutture aeree.

Passardi Roberta comunica che alla pagina 18 del MM nelle opere di pavimentazione ecc. vi è l'indicazione che il rifacimento del muretto è compreso.

Il Presidente **Volpe Fabio** mette in votazione il dispositivo che ottiene il seguente esito:
Voti favorevoli: 23 Voti contrari: 0 Astenuti: 1

11. Mozioni e interpellanze;

Mozione "Creazione di un luogo di incontro intergenerazionale a Torricella" presentata dal gruppo PS-Verdi – viene data parola alla mozionante Saskia Cortesi che spiega la motivazione per cui è stata redatta tale mozione. Il Municipio ha preso nota della stessa e l'ha accettata motivo per il cui viene formata una commissione ad hoc composta da: Bernasconi Ulla e Bordogna Flavio (PLR), Marchesi Antonella (PPD-PTT), Cortesi Saskia e Bianchi Laurence (PS-Verdi / il partito GITT-Lega ha ceduto un posto al partito mozionante) e Pucci Vittorio e Serrao Monica (GITT-Lega). La Cancelleria provvederà a spedire la convocazione per la seduta costitutiva.

Bordogna Flavio fa riferimento alle mozioni presentate tempo fa riguardanti il futuro dello stabile dell'ex asilo centro e alla costituzione di un asilo nido. Nello specifico la commissione per il futuro dello stabile citato ha proposto al Municipio cosa potrebbe

Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

fare. Chiede quindi se non è fattibile riunire i due temi e quindi aggiungere all'analisi anche lo stabile di Taverne.

Giudici Francesco comunica cosa è stato fatto da parte del Municipio per quanto riguarda l'istituzione dell'asilo nido. Pensa quindi che le mozioni siano separate e non vede l'idea di coinvolgere la commissione di prima perché si arriverebbe sempre allo stesso punto: ristrutturazione dello stabile.

Il Presidente chiede alla commissione ad hoc "Creazione di un luogo di incontro intergenerazionale a Torricella" di valutare durante gli incontri se prendere in considerazione anche lo stabile situato a Taverne, citato dal collega Bordogna.

Cortesi Saskia chiede quindi di poter avere copia del rapporto finale della commissione ad hoc riguardante il futuro dello stabile asilo centro.

Il Presidente, visto l'invio delle risposte alle 10 interpellanze presentate avvenuto per posta, chiede quindi agli interpellanti di comunicare le loro eventuali osservazioni.

Interpellanza "Contrastiamo il surriscaldamento urbano" presentata da Mara Ronchetti – la Consigliera comunale è assente quindi è rimandata alla prossima seduta.

Interpellanza "Riduzione consumi energetici" presentata dal Presidente Volpe Fabio – lo stesso è abbastanza soddisfatto dalle risposte e dal lavoro che è stato fatto e chiede al Municipio se è possibile aggiornare l'Ordinanza in quanto vetusta ed in seguito di farla rispettare – citando l'esempio delle insegne luminose accese dopo l'orario consentito.

Interpellanza "Il posteggio Traversee, con un verde non convenzionale" – Patriarca Maria Adele si ritiene abbastanza soddisfatta. È allibita che probabilmente non ci saranno le piante nel posteggio Traversee. La Capo Dicastero rassicura che vi sarà il verde nel posteggio citato ma che si attende la soluzione al progettista in modo tale da poter procedere.

Interpellanza "Mappale 594 RFD: Posteggio "selvaggio" di autovetture e altri autoveicoli e "riserva" per pantegane" – Citterio Montini Emanuela chiede se vi sono novità da Ponte Capriasca – vedi il punto 3. La Capo Dicastero informa che non ci sono novità nonostante i vari solleciti. Chiede inoltre di verificare il punto 6 situazione ambientale. Per il resto si ritiene soddisfatta.

Interpellanza "Lock-down energetico" – Citterio Montini Emanuela si ritiene soddisfatta per la prima parte. Chiede al Municipio nella risposta 3 – non le risulta l'uscita a tutti i fuochi dell'informazione a tutti i fuochi come comunicato. Sollecita l'Esecutivo tramite l'Amministrazione di procedere con l'uscita di un piccolo flyer informativo su cosa si sta

Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

facendo attualmente. Per il resto si ritiene soddisfatta.

Interpellanza "Gestione dell'Acqua Potabile" – Bordogna Flavio è molto soddisfatto delle risposte ricevute.

Interpellanza "Ufficio tecnico comunale: quo vadis?" – Citterio Montini Emanuela cita le percentuali di lavoro non chiarissime, al di là del costo del personale e sollecita nuovamente la digitalizzazione dei documenti. La Capo Dicastero conferma che l'UTC è molto avanti con la digitalizzazione e spiega le % lavorative. Comunica che le ha fatto piacere la risposta alla domanda 6 e sollecita in questo senso.

Interpellanza "Zona Traversee" – Citterio Montini Emanuela si riferisce alla domanda 2 e le cita comunicando che nel comparto sportivo c'era una voce "terra" ma se ricorda bene da quello pubblicato sul sito entrambi gli interventi sono over 70'000.00. La Capo Dicastero informa che i lavori effettuati fanno parte del comparto sportivo. La terra che è stata tolta e un anticipo della terra che dovrà essere tolta. Chiede se, in previsione della riunione prevista con la COP, si è sentito la società EAGLES Vedeggio – confermato dalla Capo Dicastero. Si ritiene soddisfatta.

Al termine delle discussioni sulle interpellanze, **Agostinetti Pascal** chiede delle precisazioni al Municipio sulle lettere ricevute dall'Istituto scolastico e, in seguito, dal Municipio.

Citterio Montini Emanuela cita il regolamento scolastico, che c'era una volta, chiede se non viene più consegnato ad inizio anno a tutti i genitori.

Il Capo Dicastero **Lorenzo Montini** fa chiarezza su sulle procedure che l'Istituto scolastico deve rispettare in caso in cui un allievo non arriva, non rientra o scompare e informa il CC che siamo gli unici ad avere un protocollo in questo senso (scomparsa di un allievo).
Dà delucidazioni sulle due lettere uscite, la prima da parte dell'Istituto scolastico a sconosciuta del Municipio e del Capo Dicastero e la seconda dal Municipio che ratifica ciò che espresso dalla prima.
Conferma che nel caso in cui un bambino non arriva a scuola la prassi è la medesima a quella di prima e che non cambia nulla.

Il **Presidente** chiede al Municipio per quello che riguarda l'approvvigionamento idrico, vista la situazione, se è possibile passare da una richiesta di attenzione a qualcosa di più incisivo. Perché altrimenti tutti fanno quello che vogliono e il consumo dell'acqua va a catafascio.

Dà risposta il Capo Dicastero **Tullio Crivelli** che cita l'incontro avvenuto con un progettista perché il Municipio ha pensato di proporre al CC, con carattere dell'urgenza,

Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

di predisporre un collegamento con Bedano che dispone di un pozzo di captazione e non ha problemi idrici o meno di noi. Con questo collegamento, qualora non avessimo più la forza di riempire i nostri serbatoi, andremmo ad attingere da Bedano. Il Comune di Bedano è informato ma non ha ancora discusso tale tema.
Con questo lavoro avremmo, con le solite disposizioni d'uso parsimonioso, meno problemi di approvvigionamento idrico.
Quello che il Municipio intende fare è sicuro aumentare la sensibilizzazione ai cittadini. Informa che è un investimento importante di circa 250'000.00 ma che è un collegamento rapido e necessario. Conclude dicendo che quando ci sarà il Casletto non si avranno più problemi.

Passardi Roberta informa il CC che il PCAI che era previsto a fine 2025 è anticipato a fine 2023 perché il Cantone ha portato l'urgenza per l'approvvigionamento idrico. Aggiunge che il nostro Comune ha l'acqua di sorgente mentre Bedano ha l'acqua di falda ed è per quello che il collegamento non è provvisorio ma andrà a servire per i lavori del Casletto – quindi un anticipo dei lavori.

Voci Franco risponde alla domanda del presidente informando che il Municipio da una comunicazione all'utenza quando incomincia a vedere che l'acqua di sorgente manca per soddisfare le esigenze della cittadinanza. Vi è un costante monitoraggio da parte del sorvegliante degli acquedotti.

Cortesi Saskia chiede al Municipio se è possibile non fare riempire le piscine.

Citterio Montini Emanuela chiede se si può andare a rivedere la base legale (regolamento o ordinanza) riguardante il riempimento delle piscine. Chiede inoltre se l'azienda acqua potabile rileva i picchi anomali o le fuori uscite anomale dei privati.

Voci Franco risponde che il controllo avviene una volta all'anno tramite la lettura annuale.

Crivelli Tullio risponde comunicando che c'è il regolamento e che il riempimento delle piscine avviene previo accordo con il responsabile. Bisogna ricordare che il benessere della cittadinanza è anche quello di riempire la piscina.

La Municipale **Passardi Roberta** anticipa che il Municipio ha questo carattere d'urgenza per circa CHF 250'000.00 da fare come copertura nostra, da tenere conto che con l'anticipo del PCAI a fine 2023 dobbiamo assolutamente andare avanti con il credito Casletto e il risanamento delle sorgenti che sono di priorità. Sarà, al momento in cui partiremo con il Casletto che ci sarà la divisione 1/3 e 2/3 dei costi con Bedano. Informa che l'autolavaggio di Taverne dispone della sua acqua e non ha l'approvvigionamento idrico della nostra acqua. Informa che verranno piazzati degli apparecchi che leggono le perdite immediatamente.

Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

Citterio Emanuela Montini chiede se la rottura avuta era riconducibile ai lavori sul mappale delle ferrovie.

Passardi Roberta risponde che era una canalizzazione vecchia in ghisa e che è stato chiesto di verificare viste le macchine a leopardo trovate che spesso vengono date dalle correnti vaganti.

Di Marco Mario informa su come lavorano le ferrovie in questo senso.

Voci Franco interviene comunicando che, di solito, le correnti vaganti sono dovute principalmente alle correnti continue e sono conosciute in prossimità delle ferrovie. È difficile da definire la responsabilità e c'è da dire che la zona della Stazione è la zona dove c'è la pressione più alta.

Citterio Montini Emanuela chiede se è possibile ricevere le risposte alle due interpellanze "La gestione dei rifiuti verso una soluzione?" (Allegato A) e "Zona Industriale: polmone economico per il Comune o spada di Damocle?" (Allegato B) per mail con la discussione durante la prossima seduta di CC.

12. Approvazione verbale delle risoluzioni

Il verbale delle risoluzioni è approvato con il seguente esito:

Votanti: 24 Consiglieri comunali
Voti favorevoli: 24 Voti contrari: 0 Astenuti: 0

Il Presidente del Consiglio comunale **Volpe Fabio**, dichiara conclusa la seduta alle ore 23.59.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE
La funzionaria amministrativa:

Annalisa Ruberto

ALLEGATO (A)

Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

Torricella-Taverne, 13.03.2023

Interpellanza
Gestione rifiuti verso una soluzione?

Emanuela Citterio Montini

Premessa:

Questa interpellanza, inoltrata al Municipio il 9 dicembre 2022 va a toccare diversi argomenti complessi a cui oggi il Municipio sta ancora portando avanti e approfondendo il tema in particolare con i partner della raccolta rifiuti alfine di ottimizzare il servizio, risparmiare soldi e informare l'utenza al corretto comportamento.

1. Regolamento e ordinanza

1.1. Ritiene il Municipio di mettere mano in modo sostanziale al Regolamento rifiuti affinché si adatti meglio alle attuali disposizioni di legge e di rapporti con i fornitori di servizio?

Il Regolamento era stato rinnovato completamente nel 2018 in occasione dell'introduzione della tassa sul sacco e sulla base di una apposita commissione del Consiglio comunale a fare da consulenza e gruppo di lavoro. Recentemente, in dicembre 2022, una nuova revisione dello stesso Regolamento, accompagnato dal relativo MM, è stata approvata dal lodevole Consiglio comunale e corrisponde alle attuali disposizioni di legge e ai recenti suggerimenti di consiglieri e commissioni, tra cui quello della revisione al rialzo delle forchette delle tasse. Non ci appare pertanto necessario un ulteriore aggiornamento.

1.2. Ritiene il Municipio che sia opportuno emettere l'ordinanza che abbia validità dal primo gennaio dell'anno?

1.3. È convinto il Municipio di avere tutti gli elementi per intervenire a tempo?

Emettere l'ordinanza verso inizio anno non permette di avere calcolazioni corrette come auspicheremmo (le tasse causali dovrebbero tendere alla copertura del 100% dei costi generati). Essendo gli stessi tutti costi variabili, dipendenti dalla fluttuazione della popolazione, dalle modifiche dei consumi, dai rincari (tassa traffico pesante, carburante, etc.) e da altri fattori, non è possibile fare predizioni azzeccate al meglio. Dunque, evidentemente, uscire con un'ordinanza a inizio anno non permette al Municipio di avere tutti gli elementi corretti. Tuttavia, recentemente l'Esecutivo ha ritenuto di fare l'esercizio di emettere le ordinanze ad inizio anno, e ci si sta lavorando. Ai posteri l'ardua sentenza sulla bontà di questa modifica amministrativa, che ci stimola ad essere un po' indovini per soddisfare le richieste del legislativo.

Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

Ci preme ricordare qui che l'intento del Municipio negli anni è sempre e solo stato quello di riscuotere presso il contribuente una tassa causale che fosse la più corretta possibile, ovvero che concorresse esclusivamente al raggiungimento della copertura dei costi, senza speculazioni alcune.

2. Tassa base

2.1. Ritiene il Municipio dare disposizioni affinché questa tassa venga emessa ad inizio anno in modo da non dover far capo a presiti bancari per il pagamento delle fatture?

Vedi anche punto precedente. Di fatto, a seguito della pubblicazione dell'ordinanza nella prima parte dell'anno e della sua, speriamo presto, cresciuta in giudicato, sarebbe tecnicamente possibile emettere le tasse senza attendere fine anno. I benefici finanziari sarebbero davvero relativi. È bene sapere che liquidità di cui dispone il comune non pone problemi alcuni legati a interessi passivi.

Fatturare in anticipo causerebbe oneri amministrativi supplementari. A chi lascia il comune durante l'anno dovrebbe essere effettuato un rimborso quota parte. Seguire costantemente la fluttuazione/migrazione della popolazione durante le settimane e i mesi porterebbe a un dispendio eccessivo di tempo (che purtroppo non abbiamo a disposizione) per una continua emissione di storni di fatture, senza un vero beneficio economico nel fare questo lavoro. Continueremo dunque a fatturare in blocco la tassa rifiuti a fine anno civile.

2.2. Il Municipio ritiene necessario allinearsi ai disposti di legge e ottemperare al requisito della copertura totale dei costi generati dal servizio?

Come descritto in precedenza, l'Esecutivo è tutta l'amministrazione sta cercando di tendere alla completa copertura dei costi in tutti gli ambiti. Dopo un periodo di rodaggio dall'introduzione della contabilità MCA2, ci si sta avvicinando in tutti gli ambiti, che siano ambientali o altro.

3. ECGO e abusi

3.1. Cosa ha fatto il Municipio da giugno ad oggi riguardo questo problema?

Ad inizio maggio, la ditta Gianni Ochsner ha richiesto l'apertura di un tavolo di lavoro denominato "Strategia di collaborazione" con i comuni convenzionati, alfine di mettere un freno al costante aumento dei rifiuti portati presso l'ecocentro Serta ed in particolare riguardante allo smaltimento del verde e degli ingombranti. Questa tavola di lavori si è riunita 3 volte e si è in attesa (più volte sollecitato dal Municipio) di procedere con ulteriori incontri alfine di migliorare ulteriori punti quali accessi all'Ecocentro, controlli, etc.

3.2. Il Municipio conosce i numeri e i nominativi delle tessere in attività?

Il Municipio non ha il controllo delle tessere in quanto il servizio è privato, vi è un portale gestito in comune nel quale si inseriscono (o eliminano) i nominativi di chi ha il diritto di avere una tessera (persone fisiche residenti a Torricella-Taverne). Dall'introduzione della tassa sul sacco il numero di tessere emesse è esploso, passando da meno di 600 a ca 1'300, che praticamente corrispondono al numero di fuochi del nostro Comune.

Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

3.3. Il Municipio è responsabile di questi abusi fatti dai cittadini?

L'esplosione del numero di tessere emesse ha parimenti significato un netto aumento dei quantitativi di materiali riciclabili e non portati all'ecocentro, a cui ha fatto da contraltare la notevole diminuzione dei quantitativi di RSU inseriti nei sacchi ufficiali e nei contenitori interrati. Possiamo affermare senza timore che negli ultimi anni, vuoi in seguito all'introduzione della tassa sul sacco, vuoi a causa della pandemia, sono radicalmente mutate le abitudini delle cittadine e dei cittadini. Tale mutazione "socio-economica" ha portato a un massiccio trasferimento di materiali dai sacchi all'ecocentro. Questa drastica mutazione nei "flussi" ha a sua volta causato problematiche contrattuali e gestionali non semplici. Le conseguenze di un trasferimento di materiali, e pertanto di costi, da un attore all'altro, ha portato ad accordi e necessarie compensazioni, pena l'interruzione del servizio all'utenza, in quando la situazione all'ecocentro non era più sostenibile da parte del privato.

Il Municipio non è responsabile degli abusi in quanto il controllo è del gestore del servizio, ma evidentemente non sarebbe e non sarebbe stato corretto fare finta di nulla e guardare dall'altra parte. Lo stesso problema si è presentato in tutti i comuni che fanno capo all'ecocentro e ai suoi apprezzati e indispensabili servizi; le stesse soluzioni sono state adottate da tutti.

Prima e piuttosto che di parlare di "abusi" occorrere capire bene le problematiche, analizzare i dati e separare i possibili abusi (che non sono il problema principale) da quelli che invece sono esuberi di quantitativi,

3.4. Come si è risolta la vertenza degli abusi?

Come scritto al punto precedente, non sono abusi, ma esuberi.

Per questi esuberi, il municipio ha ritenuto che sia corretto e proporzionale permettere al privato di fatturare il costo dei "surplus" direttamente a chi portava quantitativi non "normali". Questo anche per parità di trattamento con chi portava e porta materiali nella "norma". Non ci appare corretto che chi porti, ad esempio, tonnellate di vegetali o scarti da demolizione, pesi sul resto della cittadinanza, la quale si deve/dovrebbe fare carico degli eccessi di altri con le imposte che paga sul reddito. Questo non ottempererebbe al principio di causalità. Per questo motivo si è deciso di risolvere lasciando applicare di fatto i limiti già comunicati anni or sono alla cittadinanza (ma che ai più erano sfuggiti).

3.5. È stata studiata una diversa attribuzione delle tessere dell'ECGO al fine di interrompere gli abusi?

È uno dei temi sollevati durante la tavola di lavoro a cui si dovrà trovare una soluzione. A quel tavolo di lavoro il CD On. Montini L. ha anche formulato un'interessante proposta: quella di creare una "App" per Smartphone con cui sia possibile accedere all'ecocentro in sostituzione della tessera e consultare utili informazioni (vedi ABC dei rifiuti, o comunicazioni di servizio). Questa proposta è stata accolta con favore da tutti i presenti rappresentanti dei comuni associati, e speriamo possa diventare realtà. Uno dei vantaggi è che difficilmente si arriva all'ecocentro senza "tessera". Sarebbe inoltre facile per l'utenza sapere quante volte ci si è andati, quando, e quanti scarti (se soggetti a pesatura) vi si sono conferiti. Ad ogni modo la decisione, il finanziamento e la gestione degli accessi e del comportamento in ecocentro ad ogni modo è del gestore, non del committente.

Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

3.6. Intende il Municipio accollarsi il costo di questi abusi, qualora l'ECGO intendesse fare rivalsa al Comune?

Vedi punto 3.4 (esuberi vs. abusi). In merito agli esuberi Municipio ha concordato con l'assuntore di poter fatturare quelli 2022 dei privati, in modo da non doverli finanziare tramite tasse o imposte pagate da altri.
Nel caso di abusi veri e propri, questi potranno essere evidentemente essere sanzionati e, in casi particolarmente "conclamati", l'assuntore si riserva il diritto di bloccare gli accessi all'ecocentro, eventualmente per un periodo limitato nel tempo.

3.7. Il Municipio è a conoscenza dei nominativi di chi fa questi abusi? Se no, come è possibile che vengano attribuiti a persone del nostro comune?

Il Municipio ha richiesto e ricevuto i tabulati di nostri cittadini che hanno conferito presso l'ecocentro quantitativi esuberanti (parliamo di migliaia di Kg, ve li immaginate?). Ci sono anche stati riferiti comportamenti decisamente non civili di nostri cittadini. In questi casi il tutto è comunque regolato dal diritto privato e dalle leggi su proprietà private. L'assuntore sa che in casi gravi è suo diritto, soprattutto tutela dei suoi collaboratori, chiamare la polizia e, se lo ritiene opportuno, sporgere denuncia. Chiaramente in questi casi entra anche in linea di conto il blocco degli accessi.

4. <u>Disdetta contratto ECGO</u>

4.1. Con quale motivazione è stato disdetto il contratto?

Non si tratta di contratto ma di una convenzione, la stessa è stata disdetta da parte dell'assuntore PER TUTTI I COMUNI entro i termini indicati. Lo scopo principale era affrettare il processo decisionale dei comuni e del tavolo di lavoro in modo da risolvere al più presto i problemi, in particolare quella degli esuberi e del comportamento presso l'ecocentro).

4.2. Cosa il Municipio ha fatto dallo scorso settembre per ovviare a questa situazione?

Il Municipio di Torricella-Taverne ha convocato e ricevuto qui in sala di CC tutti i rappresentati dei comuni consorziati con l'Ecocentro, ha discusso con loro e proposto soluzioni, con il successivo invio di una lettera d'intenti.

4.3. I Comuni consorziati come hanno reagito?

Hanno fatto propria la lettera di intenti, che è stata inviata all'assuntore da tutti (fa eccezione Manno).

4.4. È stato redatto un nuovo contratto con la ditta fornitrice del servizio?

Il Comune di T-T aveva a questo scopo proposto la riattivazione del tavolo di lavoro. L'assuntore ha reagito solo recentemente - i primi mesi dell'anno in corso sono stati dedicati a "rieducare" l'utenza – e ha informato che preferisce accordarsi direttamente e bilateralmente con i singoli comuni. A causa di questo cambio di paradigma abbiamo deciso di procedere ad elaborare una nuova convenzione che,

Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

dovrà in primis essere concordata con il gestore dell'ecocentro, e poi verrà sottoposta alle commissioni e al Legislativo per approvazione/revisione.

4.5. Si sono studiate alternative all'attuale sistema di gestione dei rifiuti?

Per la raccolta e smaltimento dei rifiuti riciclabili non RSU sono state pensate soluzioni alternative, ma sia i tempi stretti a cui siamo stati confrontati a fine 2022, sia la stima dei costi di esecuzione e di gestione di soluzioni alternative, hanno fatto desistere il nostro comune, così come tutti gli altri, a percorrere strade avventurose e rischiose senza garanzie di esiti positivi e soddisfacenti.

5. Informazione

5.1. Ritiene il Municipio necessario farsi parte attiva per dare informazioni chiare e dettagliate?

Il Municipio è sempre a disposizione, (cosa che fa abitualmente per il tramite dei Servizi al Territorio) per dare informazioni puntuali all'utenza. La cancelleria ha preparato e stampato opuscoli dell'ACR con le tipologie di rifiuto e dove smaltirlo che viene puntualmente consegnato a chi chiede informazioni. Si sta peraltro valutando di organizzare una serata pubblica informativa.

5.2. Ritiene il Municipio dare al Servizio Raccolta e Gestione dei rifiuti un aspetto positivo verso la comunità e non solo un peso finanziario come spesso viene interpretato dalla popolazione?

Il servizio RSU funziona bene, occorre pur dirlo. Già da fine 2021 il Municipio, su iniziativa del CD, ha calibrato costantemente il numero di contenitori interrati aperti evitando inutili sprechi delle risorse finanziarie. In questo modo sul servizio di raccolta degli RSU è riuscito a risparmiare oltre 50'000 CHF.

Negli ultimi mesi, complice il cambiamento di abitudini comportamentali presso l'ecocentro (vedi punti precedenti), vi è stato un crescendo nei quantitativi di sacchi ufficiali depositati negli eco punti. Per questo motivo l'UTC ha ricevuto l'ordine di aprire man mano qualche interrato supplementare. Stiamo dunque sempre calibrando in modo da ottimizzare i costi.

Per il servizio di raccolta di rifiuti riciclabili, le disposizioni sono indicate chiaramente, (vedi ABC) ma parte della cittadinanza vorrebbe che sia tutto dovuto, e possibilmente tutto compreso. Sicuramente con una migliore comunicazione e il maggior rispetto alle regole da parte dell'utenza, il servizio raccolta potrebbe migliorare ancora, anche nel suo peso finanziario.

6. A livello cantonale

6.1. Cosa il Municipio ha intrapreso presso l'Associazione dei Comuni per creare una piattaforma di lavoro per intervenire presso l'autorità cantonale affinché si possa gestire in modo diverso questo problema legato al costo del sacco?

Il Municipio aveva risolto di scrivere all'ACT chiedendo di affrontare questa problematica. Il messaggio deve essere passato, perché recentissimamente il GC ha risolto di concedere l'autonomia comunale nella fissazione del costo dei sacchi ufficiali. Di conseguenza, dal 2024, sarà possibile un nuovo cambio di paradigma,

Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

dove, se l'esecutivo lo riterrà corretto, il costo causale della produzione di RSU potrà essere maggiorato, accrescendo parimenti, lo si spera, la sensibilità in materia.

6.2. Ha contatti con gli altri Comuni e partecipa ad eventuali incontri di scambio d'opinioni e di ricerca di risoluzione del problema?

Ci si scambiano regolarmente opinioni tra municipali CD e non di altri comuni, in particolare della valle del Vedeggio. Vi è inoltre il già citato "tavolo di lavoro.". Per il resto riceviamo comunicazioni varie sul tema, tra cui quelle cantonali. UTC (Osvaldo Vidimari) è stato iscritto ad un corso di formazione sulla gestione dei Rifiuti Urbani 21-28.03

7. Il prossimo futuro

7.1. Ritiene il Municipio utile l'istituzione di una Commissione ad hoc, che con riunioni pre-programmate e regolari, aiuti a tenere sotto controllo questa gestione?

7.2. Ritiene il Municipio necessario chinarsi sull'insieme della gestione dei rifiuti per trovare un'alternativa all'attuale situazione

Riteniamo la situazione attuale più che sotto controllo e, dopo il climax del 2022, giudichiamo rientrate le contingenze più gravi. Da quest'anno il grado di copertura dei vari centri di costo, anche grazie ai preziosi suggerimenti scaturiti da collaboratori, commissari e consiglieri, dovrebbe raggiungere percentuali soddisfacenti per i più. Il servizio RSU & co offerto alla cittadinanza ci pare ottimo e vi invitiamo a confrontarlo con quello di altri comuni (esempio: Agno). Facciamo anche notare che il servizio è già da molti mesi conforme alla nuova direttiva sulle plastiche riciclabili (PET/PP/PE/PE-HD) che entrerà in vigore a giugno 2023. Il prossimo step prevede ad ogni modo la discussione in almeno una commissione, dato che sul vostro tavolo arriverà il MM con la nuova convenzione per l'ecocentro. Ci vedremo lì ☺.

Tempo di risposta: 360 min

Emanuela Citterio Montini
Consigliere comunale di T-T

Al Lodevole Municipio di
Torricella-Taverne



7234

9 dicembre 2022

INTERPELLANZA

Egregi signor Sindaco, signora e signori Municipali,
con la presente, avvalendomi delle facoltà concesse dalla LOC (art. 66 LOC), mi permetto di interpellare il Municipio sul tema:

La gestione dei rifiuti verso una soluzione?

Non tutto ci è chiaro

In questi ultimi mesi si è parlato molto dell'argomento RIFIUTI e di tutti gli addentellati che compongono la sua gestione. Contratti vecchissimi che non si trovano, regolamento che risale a prima dell'introduzione della tassa sul sacco, la mancanza di dialogo con i Comuni che frequentano l'EcoCentro Serta GO, evtl di seguito ECGO, e altro richiedono una maggiore chiarezza. Queste situazioni e la poca sicurezza che rimarchiamo nella gestione di questo tema da parte del Municipio ci porta a chiedere alcuni chiarimenti che sono volti a capire cosa sta succedendo.

L'aggiornamento del regolamento

Sarà proprio nel prossimo CC che si aggiorneranno ancora alcuni articoli del regolamento che gestisce la "Raccolta rifiuti", in particolare sulle forchette delle tasse e alcuni articoli con lo scopo di permettere una migliore gestione.
Rimane il fatto che nel suo insieme vi è il fatto che la struttura di base di questo regolamento è lo stesso che è stato redatto molti anni fa quando il concetto rifiuti era sostanzialmente diverso dall'attuale.
Il regolamento deve poter dialogare, nel nostro caso, con un contratto realizzato con la ditta fornitrice del supporto dell'Eco Centro, cosa che come vedremo più sotto è mancante.

- **Ritiene il Municipio di mettere mano in modo sostanziale al Regolamento rifiuti affinchè si adatti meglio alle attuali disposizioni di legge e di rapporti con i fornitori di servizio?**

Le annuali ordinanze

In questi ultimi anni abbiamo notato come le ordinanze annuali vengono emesse alla fine dello stesso anno. Questo modo di operare pregiudica l'emissione delle fatture che vengono emesse molto tardi.
Il preventivo è allestito per inizio anno e comprende anche le cifre che riguardano la gestione nel suo insieme e quindi, una volta approvato entra ufficialmente in esecuzione e non necessita di tergiversazioni: sono presenti tutti gli estremi per una precisa gestione.

- **Ritiene il Municipio che sia opportuno emettere l'ordinanza che abbia validità dal primo gennaio dell'anno?**

- **È convinto il Municipio di avere tutti gli elementi per intervenire a tempo?**

La fatturazione della tassa base

L'ECGO emette mensilmente la fattura delle sue prestazioni in base a cifre che vengono adattate annualmente. In questi ultimi anni la fattura della tassa base viene emessa ad inizio dell'anno successivo. Questo fatto ci preoccupa in quanto obbliga le casse del Comune ad attingere presso la banca i fondi necessari al pagamento, affrontando spese per gli interessi debitore mentre questo potrebbe essere evitato con una più accorta fatturazione.

- **Ritiene il Municipio dare le disposizioni affinché questa tassa venga emessa ad inizio anno in modo da non dover far capo a prestiti bancari per il pagamento delle fatture?**

La copertura dei costi

Da ormai diversi anni preventivi e consuntivi si susseguono senza che mai venga rispettato il vincolo di legge che prevede che i servizi Rifiuti, acqua potabile e Canalizzazioni debbano prevedere la totale copertura dei costi.

- **Il Municipio ritiene necessario allinearsi ai disposti di legge e ottemperare al requisito della copertura totale dei costi generati dal servizio?**

L'ECGO e gli abusi

E` di queste ultime settimane la pubblicazione di un volantino da parte della ditta che gestisce il Centro in merito a nuove direttive e limiti per il deposito dei rifiuti. Sappiamo, da precedenti riunione con UTC e CD, che sono stati notati abusi e che la ditta voglia porvi rimedio. Di questa possibilità si era anche discusso ad una riunione fra l'UTC e la CdPetizioni (lo scorso mese di giugno), dove erano stati portati a nostra conoscenza i problemi e si era anche accennato a fatture, che la ditta voleva addossare al Comune, e si parlava di cifre importanti - attorno ai 100'000 franchi.

- **Cosa ha fatto il Municipio da giugno ad oggi riguardo questo**

problema?

- **Il Municipio conosce numeri e nominativi delle tessere in attività?**
- **Il Municipio è responsabile di questi abusi fatti dai cittadini?**
- **Come si è risolta la vertenza degli abusi?**
- **È stata studiata una diversa attribuzione delle tessere dell'ECGO al fine di interrompere gli abusi?**
- **Intende il Municipio accollarsi il costo di questi abusi, qualora l'ECGO intendesse fare rivalsa al Comune?**
- **Il Municipio è a conoscenza dei nominativi di chi fa questi abusi? Se No come è possibile che vengano attribuiti a persone del nostro Comune?**

<u>La disdetta del Contratto con l'ECGO</u>

In questi ultimi anni i costi pro-capite imposti dall'Eco Centro sono stati in continuo aumento, fino ad arrivare agli attuali 67 chf. È di questi ultimi giorni la notizia della disdetta del contratto da parte di ECGO a tutti i Comuni che aderiscono.

- **Con quale motivazione è stato disdetto il contratto?**
- **Cosa il Municipio ha fatto dallo scorso settembre per ovviare a questa situazione?**
- **I Comuni consorziati come hanno reagito?**
- **È stato redatto un nuovo contratto con la ditta fornitrice del servizio?**
- **Si sono studiate alternative all'attuale sistema di gestione dei rifiuti?**

<u>L'informazione</u>

È di queste settimane la distribuzione, seppur tardiva, del volantino informativo emanato dalla ECGO. A detta di molte persone questo volantino è poco chiaro e non è pratico per tutte le persone, a volte prive degli strumenti tecnologici a cui si fa riferimento.

- **Ritiene il Municipio necessario farsi parte attiva per dare informazioni chiare e dettagliate?**
- **Ritiene il Municipio necessario sensibilizzare la popolazione ad una gestione corretta dei rifiuti e creare una propositiva**

collaborazione?

- **Ritiene il Municipio dare al servizio Raccolta e Gestione dei rifiuti un aspetto positivo verso la comunità e non solo un peso finanziario come spesso viene interpretato dalla popolazione?**

A livello cantonale

È risaputo che la problematica "costo del sacco" è argomento ostico e che molti Comuni lamentano grosse difficoltà nella gestione Rifiuti.

- **Cosa il Municipio ha intrapreso presso l'Associazione dei Comuni per creare una piattaforma di lavoro per intervenire presso l'autorità cantonale affinchè si possa gestire in modo diverso questo problema legato al costo del sacco?**

- **Ha contatti con gli altri Comuni e partecipa ad eventuali incontri di scambio d'opinioni e di ricerca di risoluzione del problema?**

Il prossimo futuro

Riteniamo che la gestione rifiuti nel suo insieme necessiti di una presa a carico più decisa, consistente e volenterosa, che possa tenere sotto controllo e gestire al meglio le molte e diversificate problematiche. Il fatto che ci si nasconda dietro un generico "è un problema che hanno tutti i Comuni" fa tendere ad una gestione passiva, a volte reattiva ma in ogni caso non propositiva.

- **Ritiene il Municipio utile l'istituzione di una Commissione ad hoc, che con riunioni pre-programmate e regolari, aiuti a tenere sotto controllo questa gestione?**

- **Ritiene il Municipio necessario chinarsi sull'insieme della gestione rifiuti per trovare un'alternativa all'attuale situazione?**

In conclusione

Ci attendiamo una presa di posizione seria e concreta da parte del nostro Municipio, volta a raggiungere una situazione ottimale nella gestione dell'argomento. La migliore argomentazione a disposizione è la chiarezza e l'informazione, cosa che è sostanzialmente mancata in questi ultimi anni.
Ringraziamo per l'attenzione prestata e distintamente salutiamo.
In allegato (5/5) foglio con firme.

FIRME

EMANUELA CUTERI MONTINI

FABIO VOLPE

MONICA SERRAO

SASKIA CORTESI

FRANCO VACCARO

ALLEGATO B

Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

Torricella-Taverne, 28.02.2023

Interpellanza Zona industriale Polmone economico per il Comune o spada di Damocle

Gruppo Il Centro – Per Torricella Taverne

Premessa:

In previsione della conclusione di alcuni degli importanti cantieri della rotonda su Via San Gottardo (febbraio 2021) e il completamento del ponte su Via Industria (apertura al traffico giugno 2021), il Municipio con RM 7087 del 6 aprile 2021 dava mandato (Incarico diretto) allo Studio Tarchini di approfondire la tematica della viabilità della zona industriale (comparto Sud).

Il rapporto di questo Studio preliminare è stato consegnato (dopo diversi solleciti, 27.10.2021, 17.01.2022, 25.01.2022 e 29.03.2022) lo scorso 11 aprile 2022, a cui è succeduto un incontro con il progettista Ing. Paolo Tarchini e il suo consulente Luca Mercolli (6065 Sagl).

Nel loro rapporto, sono state sollevate diverse criticità profonde legate all'intero comparto industriale, che come ben detto nell'interpellanza è uno dei più datati del cantone (è stata la prima vera zona industriale del Canton Ticino), partendo da questioni di diritto di passo su terreni privati, calibri stradali non sufficienti considerando l'incrocio tra automobili e autotreni, i limiti fisici e strutturali posti dalla vicina ferrovia (LFer) e Fiume Vedeggio (UCA), non di meno gli accessi su Via Industria.

In questo rapporto viene sollevata la necessità di procedere con una revisione del PR di tutto il comparto prima di una semplice riorganizzazione della viabilità, come inizialmente pensato.

Tenuto conto di quanto sopra, il Municipio sta portando avanti una riorganizzazione pianificatoria che vada a coinvolgere anche il Comune di Bedano, in quanto una delle sue zone industriali accede proprio da Via Vedeggio.

Siamo però in attesa anche della decisione finale del TRAM che vada a sistemare una vertenza con un ricorrente proprio della zona industriale sulla procedura della variante di PR approvata e in vigore da gennaio 2022.

Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

1. **Quante sono le aziende situate nella zona ZI?**

   Nella zona industriale, vi sono circa 150 aziende

2. **Le attività da loro svolte sono compatibili con la definizione di ZI?**

   Si, le attività sono compatibili con la definizione di ZI all'interno delle Napr.

   Art. 53 NAPR cpv.1 *Nella zona industriale, indicata sul piano delle zone, é ammessa la costruzione di edifici a carattere commerciale, amministrativo, artigianale e industriale.*

3. **Le attività sono state tutte autorizzate secondo licenza edilizia? Se no, come mai e come intende procedere il Municipio a sanare le situazioni?**

   Tutte le attività presenti dispongono di regolare LE.

   L'attività all'interno del Mapp. RFD 1041 Torricella-Taverne è da verificare.

   Dal 2021, ovvero con l'insediamento dei nuovi tecnici comunali ad ogni nuova iscrizione vengono effettuate sistematicamente le verifiche autorizzative legate alle attività e se del caso vengono richieste le necessarie procedure che possono essere dei semplici cambi di destinazione oppure un aggiornamento allo stato di diritto, in particolare per quanto riguarda lo smaltimento delle acque.

4. **A quanto corrispondono le imposte incassate dalle aziende presenti nella ZI?**

   Le imposte incassate corrispondono a circa CHF 900'000.-

5. **In che misura e con regolarità ci sono contatti con gli uffici cantonali, in particolare con l'ufficio per lo sviluppo economico (DFE/USE), e regionali (ERSL) che promuovono l'insediamento di nuove attività/artigianali sul territorio cantonale?**

   Un paio di volte all'anno il cantone prende contatto con l'UTC per avere informazioni su spazi disponibili.

6. **Quale strategia sta percorrendo il Municipio per poter attrarre imprese con una attività con valore aggiunto (non solo parcheggi)? È prevista la creazione di un dicastero specifico per questo tema?**

   Il Municipio, come indicato nella premessa, vuole rivedere la pianificazione dell'intera zona industriare per migliorarne sensibilmente l'urbanizzazione, il suo sfruttamento e di conseguenza la sua attrattività. Bisognerà prima aspettare l'esito del ricorso pendente e successivamente tracciare le linee guida con il pianificatore per il piano d'indirizzo.

Tempo di risposta: 160 min

Taverne, 03/10/2022

Interpellanza

Zona industriale: polmone economico per il Comune o spada di Damocle?

All'attenzione dell'onorevole Signor Sindaco e onorevoli Signora e Signori Municipali. Avvalendoci delle facoltà concessaci dall'art. 66 LOC, ci permettiamo di inoltrare la seguente interpellanza.

Analisi

Il Comune di Torricella-Taverne ha la zona industriale più "datata" della valle del Vedeggio, zona che si è sviluppata attorno alla stazione ferroviaria.

I politici di allora avevano intravisto diverse opportunità legate a questa zona e, in particolare, attrarre Aziende a valore aggiunto, che permettessero la creazione di posti di lavoro e, soprattutto, un indotto per le finanze comunali.

A PR la zona è definita "zona industriale- ZI" i cui possibili contenuti sono inseriti nella Legge sulla pianificazione del territorio o nella diversa giurisprudenza.

Buona parte delle aziende insediate nella zona industriale ha poco a che vedere con la definizione di ZI, oltre ad essere divenuta un "parcheggio" con tutti gli inconvenienti che giornalmente la cittadinanza vive lungo l'asse rotonda Via San Gottardo/ponte sul Vedeggio. Grande traffico, pericolo per il pedone, incroci difficoltosi, colonne.

Interpellanza

Visto quanto sopra, ci permettiamo di chiedere all'Esecutivo:

1. quante sono le aziende situate nella ZI?

2. le attività da loro svolte sono compatibili con la definizione di ZI?

3. Le attività sono state tutte autorizzate secondo Legge edilizia? Se no, come mai e come intende procedere il Municipio a sanare le situazioni?

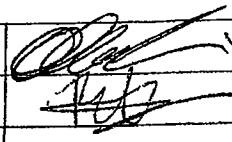
4. a quanto corrispondono le imposte incassate dalle aziende presenti nella ZI?

5. in che misura e con che regolarità ci sono contatti con gli uffici cantonali, in particolare con l'ufficio per lo sviluppo economico (DFE -USE), e regionali (ERSL)

che promuovono l'insediamento di nuove attività/artigianali sul territorio cantonale?

6. quale strategia sta percorrendo il Municipio per poter attrarre imprese con una attività con valore aggiunto (non solo parcheggi)? È prevista la creazione di un dicastero specifico per questo tema?

Alla presente interpellanza è richiesta una risposta scritta, grazie. Con stima, si firmano:

Emanuela Citterio Montini (prima firmataria) PPD-PTT	
Luca Bielli PPD-PTT (capogruppo)	