



Municipio di Torricella-Taverne
Via alla Chiesa 40
6808 Torricella

Torricella, 18 settembre 2025

INTERPELLANZA

Direzione scolastica a misura d'Istituto?

Egregio Signor Sindaco,
Gentili Signore ed Egregi Signori Municipali,

Gli scenari demografici recentemente pubblicati dall'Osservatorio docenti (DECS) delineano, per l'intero Cantone, una contrazione significativa della popolazione scolastica: per le scuole dell'infanzia una riduzione stimata di circa 12 sezioni entro il 2027/28; per le scuole elementari di circa 40 sezioni nello stesso periodo, con effetti al ribasso attesi anche sulle scuole medie già dal 2028/29. Le proiezioni segnalano inoltre possibili squilibri tra discipline (surplus in italiano e carenze in tedesco). In tale quadro, appare doveroso verificare l'adeguatezza dell'assetto direzionale del nostro Istituto e predisporre un monitoraggio costante dell'equilibrio della spesa pubblica locale, anche alla luce del riassetto in corso dei rapporti Cantone-Comuni e dell'evoluzione normativa con la nuova Legge delle scuole dell'obbligo (in consultazione) che potrebbe comportare una maggiore partecipazione comunale a taluni oneri. In questa logica, il Comune dispone di un precedente virtuoso: il Corpo Polizia del Vedeggio, che aggrega Lamone, Cadempino, Bedano, Torricella-Taverne, Mezzovico-Vira, Monteceneri e Isone. Tale cooperazione ha consentito di razionalizzare i costi e rafforzare il presidio del territorio; un'esperienza che - pur nelle differenze di ambito e finalità - offre un riferimento utile anche per l'organizzazione scolastica. La verifica dovrà garantire proporzionalità al fabbisogno reale, coerenza con le migliori pratiche intercomunali e allineamento ai principi della perequazione finanziaria.

A seguito dello scioglimento del Consorzio scolastico Torricella-Taverne / Bedano, l'Istituto di Torricella-Taverne ha conosciuto una sensibile riduzione degli allievi e delle classi, coerente con la tendenza cantonale. Occorre quindi assicurare un impiego efficiente delle risorse pubbliche e un equilibrato rapporto tra costi e qualità dell'offerta, evitando strutture sovradimensionate rispetto al fabbisogno effettivo.

Riprendendo anche le osservazioni della Commissione della Gestione sul preventivo 2025 (in particolare sulla percentuale lavorativa assegnata alla direzione), è parso opportuno confrontare la nostra realtà con quella di Comuni limitrofi caratterizzati da numeri analoghi - o persino superiori - in termini di allievi e classi:

- **Istituto scolastico unico Alto Vedeggio** (Mezzovico-Vira, Monteceneri, Isone):
8 sezioni SI e 17 classi SE, per un totale di 30 docenti (di cui 8 al 50%).
Gestito da una direttrice, una segretaria di direzione e una segretaria.
- **Istituti scolastici di Comano, Cureglia, Porza e Vezia** (direzione condivisa):
9 sezioni SI e 19 classi SE, per un totale di 31 docenti (di cui 6 al 50%).
Un direttore unico, affiancato da una segretaria.
- **Torricella-Taverne**, anno scolastico 2024-25:
4 sezioni SI e 9 classi SE, per un totale di 18 docenti (6 SI e 12 SE, di cui 10 al 50%).
Gestito da un direttore a tempo pieno, con il supporto dell'amministrazione comunale per quanto attiene agli aspetti amministrativi.

Alla luce di questi dati e delle buone pratiche adottate in altri contesti comunali, riteniamo opportuno porre alcune domande, volte a stimolare un confronto costruttivo e una riflessione strategica sul futuro della nostra scuola, affinché il Municipio disponga degli elementi necessari per intraprendere i passi opportuni.

In base all'art. 66 della Legge Organica Comunale (LOC), i sottoscritti interrogano il Municipio nei seguenti termini:

1. **Percentuale direzione.** L'attuale percentuale lavorativa attribuita alla direzione dell'Istituto rispecchia il carico di lavoro effettivo, considerata l'evoluzione demografica e organizzativa?
2. **Esiti dell'audit.** I risultati dell'audit amministrativo condotto presso l'Istituto scolastico hanno fornito indicazioni in tal senso? Oppure la mole di lavoro rilevata giustifica il mantenimento della percentuale attuale?
3. **Opzioni organizzative.** Esistono margini per una riorganizzazione più flessibile e sostenibile, in linea con quanto già attuato da altri Comuni in situazioni analoghe?
4. **Proiezioni DECS.** Il Municipio ha esaminato i dati previsionali del DECS e le raccomandazioni contenute nei relativi scenari per il medio termine?
5. **Misure per la contrazione.** Sono previste misure organizzative per gestire l'eventuale ulteriore contrazione (p.es. ulteriori pluriclassi, riorganizzazione orari, uso degli spazi) salvaguardando standard qualitativi (dimensione classi, sostegni, continuità didattica)?
6. **Sinergie intercomunali.** È stata valutata la possibilità di promuovere sinergie intercomunali nella gestione scolastica, ad esempio condividendo figure dirigenziali o servizi amministrativi con altri Comuni limitrofi?

Si chiede cortesemente una risposta scritta alla presente interpellanza.

Con stima,



Paolo Tarchini

Consigliere comunale SEDICIPERCENTRO

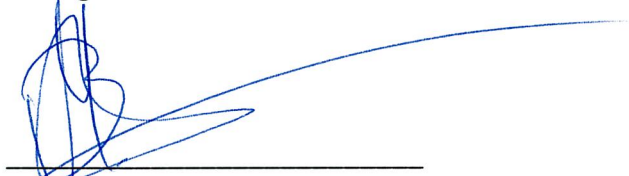


Emanuela Citterio Montini

Consigliera comunale SEDICIPERCENTRO

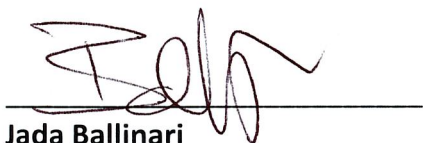
Luca Bielli

Consigliere comunale SEDICIPERCENTRO



Matteo Barca

Consigliere comunale SEDICIPERCENTRO



Jada Ballinari

Consigliera comunale SEDICIPERCENTRO