

Fabio Volpe
Onda Rossoverde

Al lodevole Municipio di
Torricella-Taverne

Taverne, 30 aprile 2025

INTERROGAZIONE



Egregio signor Sindaco, Signore e Signori Municipali,
con la presente, avvalendomi delle facoltà concessa dall'art. 65 LOC e dall'art 20 del Regolamento comunale, mi permetto di interrogare il Municipio sul seguente tema:

MM 02-2025

Richiesta di prolungo della concessione alla Società Tiratori del Vedeggio

Per il prossimo CC abbiamo in esame il Messaggio citato; mi rivolgo a voi per completare le informazioni che non ho trovato nel MM e che gradirei conoscere prima della seduta.

Sicurezza

1. Lo stand è posizionato a ridosso di una parete rocciosa molto in pendenza. Ci sono valutazioni di pericolo naturale (scoscendimenti e cadute di rocce) che possano danneggiare strutture o persone?
2. Sono state stipulate assicurazioni particolari? Da chi e con chi?

La società di tiro

1. Il MM 2/2004 spiega bene la situazione della società e l'evoluzione dello stand. Qual è la situazione attuale della società? Quanti sono i soci? Quanti i giovani sotto i 20 anni? Quale la frequenza delle attività? Viene ancora fatta promozione per incrementare il numero dei soci e la frequenza delle attività?

Finanze

1. Nel messaggio municipale non si menziona l'esborso annuale a favore del fondo di ripristino. Questa mancanza, nonostante l'esiguo importo, avrebbe dovuto generare anche il coinvolgimento della Commissione della gestione.
2. Leggo sul MM che secondo la pianificazione cantonale il poligono di tiro dovrà rimanere attivo e quindi se ne ricava che lo stand è voluto pure dal Cantone: per quale motivo dovrebbe essere quindi il Comune a farsi carico dell'intero importo dei costi dello smaltimento?

3. Nel MM si menzionano ca 650 mc di materiale inquinato ma non si menziona il costo dell'operazione di smaltimento (pur su una stima ai costi attuali (fra 40 anni chissà!)
4. Nel MM al punto 4 si dice "non è necessaria nè di una bonifica del terreno, nè di sorveglianza" non mi è chiaro come mai si debba prevedere di smaltire il materiale.

In generale

1. Se lo stand di tiro rientra nella pianificazione cantonale chiedo se la convenzione non dovrebbe essere stipulata fra il Cantone e il Comune e non fra la Società di tiro e il Comune?
2. Se in futuro il Cantone decidesse di chiudere lo stand e di cambiare i parametri attuali, cosa succederebbe?
3. Non si menziona il diritto di rescissione dalla convenzione e di eventuali condizioni.

Considerazioni finali

La presentazione del MM per il prolungo della convenzione così come presentata, mi sembra lacunosa nelle informazioni e mi chiedo se non sia il caso, per renderlo più completo e informativo per i Consiglieri, che venga ripresentato (il tempo necessario esiste).

Il CC e la popolazione tutta lo merita.

Ringraziando per la collaborazione porgo cordiali saluti.



Fabio Volpe