

Fabio Volpe



All'attenzione del Lodevole
Municipio di
Torricella-Taverne

5628

Taverne, 11 novembre 2025

Signor Sindaco, Signora e signori Municipali

con la presente, avvalendomi della facoltà concesse dalla LOC (art.66 LOC) mi permetto interpellarvi sul seguente tema:

LA FRUIBILITÀ DEL SITO

Innanzitutto, rilevo che contrariamente a quanto disposto dalla Legge organica comunale, alla mia interpellanza del 6 giugno "Il sito internet del Comune e Albi comunali" non è stata data risposta pubblica in seduta di CC il 26 settembre (oltre 3 mesi dopo l'inoltro del documento!) ciò che è un obbligo del Municipio e non una mera facoltà.

Il Municipio si è impegnato a rispondere per iscritto entro alcune settimane; in data 16 ottobre sono state recapitate le risposte alle diverse interpellanze non trattate; tuttavia, la risposta non è stata pubblicata sul sito del Comune o agli albi o in qualsiasi altro modo resa pubblica, venendo meno ancora una volta all'obbligo di pubblicità imposto dalla LOC.

Rispetto alla interpellanza del 6 giugno **mi dichiaro non soddisfatto** e quindi inoltro una nuova interpellanza con i seguenti contenuti.

1. Aspetti formali

La risposta recapitata è redatta su carta intestata dei Servizi amministrativi del Comune senza recare:

- la data della risposta
- la Ris. Mun. di trattazione
- nessuna firma in calce

Chiedo:

- A) Il Municipio è al corrente della risposta inoltrata?
- B) Quali sono i motivi per cui ciò è avvenuto?

2. Le risposte alla precedente interpellanza

Qui di seguito i paragrafi della risposta per i quali intendo risollecitare il Municipio

Il Municipio condivide pienamente le considerazioni espresse in merito alla necessità di migliorare la fruibilità e la completezza del sito internet del Comune.

Una mia precedente interpellanza, 15 giugno 2021, non ha portato a risultati (il sito è rimasto praticamente immutato) evidenziando poca considerazione alle osservazioni esposte e poca condivisione sulle segnalazioni e richieste già segnalate: l'ultima ha ottenuto lo stesso trattamento (da giugno ad oggi pochi sono i miglioramenti).

Come pensa il Municipio migliorare la fruibilità del sito?

- A) Come intende migliorare la completezza del sito?
- B) Quali sono i tempi che prevede che questo avvenga?

La risposta prosegue:

A tal proposito, si informa che è previsto, entro la fine dell'anno, un intervento di revisione complessiva del sito comunale.

Questo aggiornamento comprenderà anche un miglioramento della struttura e dei contenuti, con l'obiettivo di renderli maggiormente accessibili e trasparenti. In particolare, sarà garantita la pubblicazione di tutta la documentazione istituzionale rilevante (rapporti, mozioni, risposte, ecc.).

Senza entrare nel merito di aspetti puramente estetici, ritengo che l'attuale sito rispecchi tutti i requisiti per permettere al Comune di dialogare con la comunità in modo ottimale e rendere fruibili gli atti pubblici che ci riguardano.

L'interpellanza presentava una ampia serie di osservazioni su interventi puntuali di elementi pubblicati in diverse sezioni del sito, che non voglio ripetere e nemmeno ampliare.

- C) Ritiene il Municipio con la revisione del sito eseguito all'esterno risolvere i problemi dell'aggiornamento del sito?
- D) Ritiene il Municipio che il personale sia sufficientemente istruito per tenere a giorno il sito?
- E) Se non fosse il caso come intende porvi rimedio?
- F) La ditta fornitrice della struttura del sito ha istruito i dipendenti alla sua manutenzione?
- G) Se non fosse il caso intende sfruttare questa opportunità?

La risposta prosegue:

Per quanto riguarda la sezione dedicata all'Istituto scolastico comunale, sarà effettuato un restyling tenendo conto delle esigenze attuali e nel pieno rispetto della normativa in materia di protezione dei dati personali degli allievi.

Un restyling, anche in questo caso, è il fattore meno importante per risolvere il mancato aggiornamento delle sezioni dedicate all'Istituto. La sezione è abbandonata a se stessa da ormai alcuni anni: è questo il vero problema.

- H) Chi é incaricato all'aggiornamento della sezione? L'Istituto o l'Amministrazione?
- I) Quali strumenti utilizza l'Istituto per comunicare con i genitori?

E in relazione alla segnalazione sull'utilizzo degli Albi comunali:

In relazione agli albi comunali, il Municipio ha deciso che, l'albo ufficiale è unicamente quello situato presso la Casa comunale di Torricella.

Le altre due bacheche situate in Via ai Söi e presso la Ex Casa Comunale di Taverne continueranno a essere utilizzate, ma con una funzione limitata alla pubblicazione delle comunicazioni essenziali occupando lo spazio disponibile e, per le altre informazioni si farà riferimento all'albo ufficiale (es. avvisi sul tiro obbligatorio e altre informazioni di pubblico interesse).

Nella risposta sono evidenziati i termini "Albo" e "Bachecca" e dei loro posizionamenti: di questo non ho trovato menzione sul "Regolamento comunale". Allo stesso tempo manca l'informativa che si tratta di Bacheche e non Albo comunale come erroneamente si potrebbe intuire.

- J) Intende il Municipio regolamentare questo mezzo di informazione?
- K) Intende il Municipio informare i cittadini di quale sia l'Albo comunale e quali le Bacheche?

Sul sito una sezione è dedicata all'Albo con una serie di notizie inserite alla rinfusa nonostante ci siano degli appositi raggruppamenti

- L) Intende il Municipio organizzare meglio l'esposizione dei documenti sul sito nella sezione "Albo"

Nella precedente interpellanza chiedevo l'introduzione dell'opzione "Cerca": questa implementazione è stata effettuata. Nei documenti pubblicati dopo questo miglioramento non è però ancora possibile effettuare una ricerca testuale.

- M) Il Municipio è a conoscenza di questa particolarità?
- N) Intende porvi rimedio?

L'interpellanza suggeriva, allo scopo di rendere più fruibile il sito una serie di piccoli difetti per le quali nulla è stato fatto

- O) Ritene il Municipio che quanto segnalato non sia rilevante?
- P) Intende porre in essere quei piccoli miglioramenti per una migliore fruibilità?

Purtroppo, all'interpellanza sono state ignorate alcune domande che qui voglio riprendere

3. Le risposte non date all'interpellanza del 6 giugno

Riporto di seguito quanto esposto in precedenza e risollecito una presa di posizione.

Nella sezione **“SERVIZI”, gruppo “Educazione”**

“Istituto scolastico”

La presentazione dell’istituto dice poco e senza entusiasmo, dando rilievo unicamente alle immagini del direttore e della cuoca dimenticando altre figure non meno importanti.

Altre notizie si trovano in “Informazioni” “Progetti e attività” “Biblioteca” “Servizio sostegno pedagogico” “Area docenti” “Calendario”.

Qui di seguito alcune osservazioni e domande:

“Informazioni”: I contenuti sembrano organizzati in maniera confusa, poco chiari e non si capisce a quale anno scolastico facciano riferimento

“Progetti e attività”: Appaiono solo gli anni 2018-2019 e 2019-2020, poi più nulla

“Biblioteca”: Pagina estremamente statica dove, ad esempio, si menziona “verranno inoltre proposte diverse attività ai bambini” ma non si portano esempi né su proposte fatte o programmi futuri.

“Servizio sostegno pedagogico”: A prima vista sembra esplicativo ma ci si chiede se le indicazioni delle persone di riferimento siano ancora attuali.

“Area docenti”: Sarebbe interessante sapere se e come viene utilizzato

“Calendario”: Nessuna attività registrata nel calendario (almeno per l'anno 2024-2025), risulta di difficile accesso per date specifiche: probabilmente non è mai stato utilizzato.

Chiedo al Municipio:

- A) Le osservazioni sopra esposte le ritiene corrette? Se sì, come intende risolvere queste mancanze?
- B) Non ritiene opportuno dare maggior peso ai contenuti di questa particolare sezione del sito?
- C) Chi ha preparato il contenuto della sezione? Sono coinvolti direzione e Associazione genitori?
- D) Chi ha il compito di tenere aggiornata la sezione?
- E) Esistono statistiche della fruizione in particolare di queste pagine?
- F) Che importanza dà, la direzione della scuola, a questo canale di informazione?
- G) Quale canale di informazione viene privilegiato nelle comunicazioni fra genitori e istituto scolastico?

“Centro extrascolastico L'Impronta .

In questa pagina della sezione si presenta il servizio in forma stringata e manca in particolare il rimando al Regolamento e all'Ordinanza che lo regolano così come altre importanti notizie sul funzionamento del servizio offerto alla popolazione.

Chiedo al Municipio:

- H) Ritiene il Municipio utile e necessario completare questa sezione?
- I) Se sì, entro quanto tempo?

Da questa pagina dedicata, e in generale sul sito del Comune, non si menziona l'esistenza di un sito esterno e specifico nel quale viene presentato in altra forma il Centro: il sito si trova all'indirizzo <https://centro-impronta.ch/> , dominio registrato su “Hostpoint” (dal 16.05.2023), presentando nel footer:

“© Copyright 2023 Centro Extrascolastico L'impronta - Made by Web Valleys”

Chiedo al Municipio:

- J) Con quale motivazione il Municipio ha dato avvio a questa realizzazione?
- K) Con quale RisMun è stato dato ordine di produrre questo sito (se ne chiede copia)?
- L) Con quale motivazione non si è utilizzato il sito ufficiale del Comune?
- M) Quanto è costato realizzare questo sito? Quanto costa annualmente la manutenzione?
- N) Chi gestisce gli aggiornamenti dei contenuti?
- O) Su quale server sono memorizzati i contenuti?
- P) Quali sono i costi che genera questo sito (dominio, repository, gestione)?

Avendo circa un mese di tempo per elaborare una risposta mi auguro che per il prossimo Consiglio comunale possa avere una risposta, ringrazio il Municipio per chinarsi nuovamente su questo argomento e nell'attesa di una risposta scritta porgo i miei migliori saluti.



Fabio Volpe

