

Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

Torricella, giugno 2026

Consiglio Comunale

Verbale delle discussioni seduta 01/2026 dell'8 giugno 2026

Visto l'articolo 49 della Legge organica comunale e l'articolo 10 del Regolamento comunale, previo avviso pubblicato all'albo comunale e inviato ad ogni Consigliere comunale, il Consiglio Comunale di Torricella-Taverne si è riunito, lunedì 08 giugno 2026, alle ore 20.15, con il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. **Appello nominale dei presenti;**
2. **Sottoscrizione dichiarazione di fedeltà alla costituzione e alle leggi e consegna delle lettere credenziali del Signor Ryf Francesco;**
3. **Approvazione ordine del giorno;**
4. **Approvazione verbale del 22 dicembre 2025;**
5. **Completazione della Commissione delle Petizioni con un membro del gruppo SEDICIPERCENTO;**
6. **Sostituzione membro della Commissione delle Opere pubbliche da parte di un membro del PLR-Verdi liberali;**
7. **Messaggio 02/2026 concernente la richiesta per la concessione dell'attinenza comunale presentata dalla Signora XX, cittadina italiana, unitamente ai figli XX e XX, cittadini italiani;**
8. **Messaggio 03/2026 concernente la richiesta per la concessione dell'attinenza comunale presentata dal Signor XX, cittadino italiano;**
9. **Messaggio 04/2026 concernente la richiesta per la concessione dell'attinenza comunale presentata dal Signor XX, cittadino italiano;**
10. **Messaggio 05/2026 concernente la richiesta per la concessione dell'attinenza comunale presentata dalla Signora XX, cittadina italiana;**
11. **Messaggio 06/2026 concernente la richiesta di un credito di CHF 135'000.00 per la creazione di un percorso ciclopedonale alternativo al percorso ciclabile nazionale N3, intervento di competenza attuativa locale previsto nel Programma d'agglomerato del Luganese di 3a generazione (PAL3) – misura ML 4.3 (intervento M2.1B della rete ciclabile e pedonale d'agglomerato della Valle del Vedeggio);**
12. **Discussione mozione elaborata per la proposta di modifica del regolamento comunale art. 49, come da competenza del Legislativo, secondo l'art. 13 cpv. 1 LOC;**
13. **Mozioni e interpellanze;**
14. **Approvazione verbale delle risoluzioni.**



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

1. Appello nominale dei presenti seduta dell'8 giugno 2026

No.	Consiglieri		No.	Consiglieri	
1	Agostinetti Pascal	si	16	Grassi Ivano	si
2	Ballinari Jada	scusata	17	Kölliker Mattia	si
3	Barca Matteo	si	18	Leardo Vincenzo	si
4	Bernasconi Ulla	si	19	Ferrazzini Mattia	sì
5	Bielli Luca	sì	20	Mirante Stefania	si
6	Bordogna Flavio	si	21	Bianchi Laurence	sì
7	Bottinelli Roberto	scusato	22	Pitsch Sandro	si
8	Bricalli Daniele	si	23	Paronitti Mario	si
9	Bubba Agostino	si	24	Pucci Vittorio	si
10	Citterio Montini Emanuela	sì	25	Rampini Monica	si
11	Colella Vincenzo	si	26	Roth Moritz	si
12	Arietano Antonella	si	27	Ryf Francesco	subentro
13	Di Marco Mario	si	28	Tarchini Paolo	scusato
14	Di Marco Simona	si	29	Vaccaro Franco	si
15	Volpe Fabio	scusato	30	Voci Samuel	scusato
				Totale	24

Presenti: 24 Consiglieri comunali su 30.

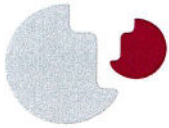
Scusati/assenti: Ballinari Jada, Bottinelli Roberto, Volpe Fabio, Tarchini Paolo e Voci Samuel.

Per il Municipio sono presenti, il Vice Sindaco Franco Voci e i Municipali Cristina Oberholzer Casartelli e Patrick Scacchi.

L'assenza dello scrutatore viene supplita dal Signor Pucci Vittorio.

Il Vice Sindaco scusa il Sindaco Tullio Crivelli assente per impegni professionali e la collega Passardi Roberta assente per Gran Consiglio.

2. Sottoscrizione dichiarazione di fedeltà alla costituzione e alle leggi e consegna delle lettere credenziali del Signor Ryf Francesco



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

La Vice Segretaria comunale distribuisce la dichiarazione di fedeltà alle Costituzioni federale e cantonale ed alle leggi. Il Consigliere comunale **Ryf Francesco**, chiamato dalla Vice Segretaria comunale pronuncia la formula "lo dichiaro" e riceve dallo stesso la lettera credenziale.

Ora i Consiglieri comunali presenti sono 25.

3. Approvazione ordine del giorno

Citterio Montini Emanuela chiede di voler inserire al punto 5, e quindi far slittare di uno tutti i punti, in quanto, aveva chiesto di recapitare ai CC, la comunicazione inerente alla sua determinazione come Consigliere comunale indipendente. Desidera altresì inserire al punto 15 una trattanda extraloc per una possibile discussione su un pensiero di iter di aggregazione comunale. Si rivolge infine al Municipio, riferendo di aver appreso dalla Vice Segretaria che l'Esecutivo non intende rispondere alla sua interpellanza. Chiede quindi se tale informazione sia corretta.

Il **Presidente** informa che si è sulla trattanda di approvazione dell'ordine del giorno.

Il **Vice Sindaco** risponde che di principio, stasera, l'Esecutivo ha deciso di dare un'informazione preliminare a livello verbale sull'interpellanza, che può dare un'idea delle risposte. Quindi si darà questa breve risposta per poi dare una risposta scritta prossimamente.

Citterio Montini Emanuela informa che ha consegnato a tutti i colleghi e al Municipio la sua interpellanza con un'errata corregge, precisando che quest'ultima è stata elaborata prendendo spunto da un'interpellanza presentata da un Consigliere comunale di un Comune limitrofo. Riferisce inoltre, di non aver inizialmente verificato il riferimento a un articolo del *Corriere del Ticino* dell'8 maggio 2025 citato nell'interpellanza originale. A seguito di una successiva verifica, ha constatato che il Comune di Torricella-Taverne non figurava nella lista dei Comuni interpellati. Per tale motivo, nell'errata corregge, ha provveduto a modificare il contenuto della domanda n. 1.

Il **Presidente** ricorda che si è sulla trattanda di approvazione dell'ordine del giorno.

Citterio Montini Emanuela risponde affermativamente. Precisa che la richiesta di inserire una trattanda extra ordine del giorno si inserisce proprio in quest'ottica. L'intento è infatti quello di sondare l'opinione del Consiglio comunale, raccogliere eventuali idee e conoscere il punto di vista dei colleghi, nonché, eventuali proposte in merito.

Il **Presidente** informa che è una facoltà dei Consiglieri comunali apporre una modifica all'ordine del giorno. Ricorda che una trattanda extraloc, a differenza di un'interpellanza, permette la discussione senza chiedere al Consiglio comunale di aprire la discussione. In ogni caso il Consiglio comunale dovrà decidere se modificare l'ordine del giorno o no. Si procederà poi con una votazione eventuale sui punti e poi con le votazioni finale dell'ordine del giorno questo in quanto ci potrebbero essere consiglieri che sono d'accordo con l'introduzione del punto no.5 ma che sono contrari all'extraloc.

**Servizi amministrativi**

CH-6808 Torricella

Telefono 091 935 75 10

www.torricella-taverne.ch

Il **Vice Sindaco** informa che il tema delle aggregazioni comunali è particolarmente delicato e deve essere affrontato e condiviso a più livelli. Per questo motivo, non ritiene opportuno aprire una discussione su un eventuale percorso aggregativo nell'ambito di una seduta del Consiglio comunale. Precisa, inoltre, che le risposte che il Municipio fornirà all'interpellanza contengono già indicazioni chiare in merito. Sottolinea tuttavia che il Municipio non assume una posizione rigida sulla questione, ma sta valutando con attenzione possibili forme di collaborazione e sinergie con altri enti, che non necessariamente devono sfociare in un'aggregazione. Aggiunge che il Municipio segue il tema con attenzione e che, ad oggi, non sono mai stati contattati e rispettivamente non c'è ancora stata un'apertura in questo senso. Conclude affermando che il Municipio non ritiene opportuno entrare nel merito di una discussione aggregativa nel corso della presente seduta del Consiglio comunale.

Il **Presidente** propone di trattare la presa di posizione dell'Esecutivo nella trattanda 15 relativa al extraloc. Precisa che l'argomento non può essere discusso nell'ambito della trattanda interpellanze, non essendo stato allegato all'ordine del giorno della seduta il documento. Sottolinea che non verrà presa alcuna decisione, ma si terrà esclusivamente una discussione. Per garantire il regolare svolgimento del dibattito, limiterà gli interventi a un massimo di due per persona.

Il **Presidente** mette in votazione eventuale l'inserimento del nuovo punto 5 che riguarda l'autodeterminazione della Consigliera Citterio Montini di uscire dal Gruppo SEDICIPERCENTO e proseguire come indipendente.

L'inserimento del punto 5 ottiene 23 voti favorevoli e 2 contrari.

Il **Presidente** mette in votazione eventuale l'inserimento del nuovo punto 15 che riguarda la trattanda extraloc.

L'inserimento del punto 15 ottiene 13 voti favorevoli.

Viene quindi messo in votazione l'approvazione dell'ordine del giorno con le modifiche richieste dalla Consigliera Citterio Montini Emanuela che ottiene 22 voti favorevoli e 3 contrari.

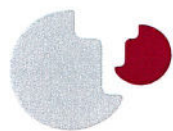
4. Approvazione verbale del 22 dicembre 2025

Non vi sono interventi.

Viene messo in votazione l'approvazione del verbale del 22 dicembre 2025 che ottiene 24 voti favorevoli e 1 astenuto.

5. Comunicazione da parte della Consigliera Citterio Montini Emanuela in merito alla sua decisione di uscire da gruppo SEDICIPERCENTO

Il **Presidente** dà parola alla collega.



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

Citterio Montini Emanuela informa che, in data 8 aprile, ha comunicato al Municipio, al Presidente del Consiglio Comunale, al coordinatore del gruppo SEDICIPERCENTO e al capo gruppo in CC del SEDICIPERCENTO, la sua determinazione quale consigliere comunale indipendente. Ha chiesto che questa comunicazione venisse immediatamente protocollata e portata a conoscenza di tutti i membri del Consiglio Comunale, durante la prossima seduta prevista per giugno 2026. Quindi da oggi non è più parte del gruppo SEDICIPERCENTO ma è un consigliere comunale indipendente.

Il **Presidente** informa che, ovviamente, non metterà tale trattanda in votazione ma informa che il punto 6 dipende dall'uscita della collega Citterio Montini dal gruppo SEDICIPERCENTO. Comunica che non ha ricevuto comunicazione da parte del capogruppo 16% inerente la sostituzione del membro in seno alla CdP.

Citterio Montini Emanuela interviene comunicando che è facoltà del capogruppo SEDICIPERCENTO decidere se lei può restare all'interno della commissione.

6. Completazione della Commissione delle Petizioni con un membro del gruppo SEDICIPERCENTO

Barca Matteo, facente le veci del capogruppo 16%, comunica che il nuovo membro della CdP è il CC Paolo Tarchini."

La Commissione delle Petizioni viene completata dal Consigliere comunale Tarchini Paolo.

7. Sostituzione membro della Commissione delle Opere pubbliche da parte di un membro del PLR-Verdi liberali

La Commissione delle Opere pubbliche viene completata dal Consigliere Ryf Francesco.

8-11. Messaggi municipali 02-03-04-05/2026 concessione dell'attinenza comunale Signora XX unitamente ai figli XX e XX, Signor XX, Signor XX e Signora XX

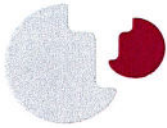
Viene consegnata ai Consiglieri comunali una scheda di voto che porta tutti i nominativi.

Rampini Monica, Bianchi Laurence, Bernasconi Ulla e Bubba Agostino leggono i relativi rapporti della CdP.

I candidati, dopo essersi presentati, ottengono l'attinenza comunale di Torricella-Taverne con il seguente esito:

XX unitamente ai figli

Voti favorevoli: 25 voti contrari: 0 astenuti: 0



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

XX

Voti favorevoli: 25 voti contrari: 0 astenuti: 0

XX

Voti favorevoli: 25 voti contrari: 0 astenuti: 0

XX

Voti favorevoli: 24 voti contrari: 0 astenuti: 1

Il **Presidente** invita i naturalizzandi a restare per il proseguimento della seduta ma informa che non sono obbligati.

12. Messaggio 06/2026 concernente la richiesta di un credito di CHF 135'000.00 per la creazione di un percorso ciclopedonale alternativo al percorso ciclabile nazionale N3, intervento di competenza attuativa locale previsto nel Programma d'agglomerato del Luganese di 3a generazione (PAL3) – misura ML 4.3 (intervento M2.1B della rete ciclabile e pedonale d'agglomerato della Valle del Vedeggio

Capocasale Giada dà lettura al rapporto della CdG.

Il **Presidente** informa che sul MM non veniva richiesto l'esame da parte della COP ma essendo un'opera è stato richiesto successivamente.

Grassi Ivano dà lettura al rapporto della COP.

Il **Presidente** apre la discussione.

Leardo Vincenzo informa che non è mai stato fornito il conto corrente di tale opera, è stato cercato nei preventivi ma non trovato. Chiede quindi dove viene collocato.

Il **Vice Sindaco** informa che se c'è già un conto investimenti verrà inserito lì, altrimenti verrà aperto un conto nuovo.

Leardo Vincenzo risponde che è importante saperlo.

Il **Vice Sindaco** risponde che non è un'aggiunta di un'opera, per cui sarà un conto corrente nuovo.

Bordogna Flavio chiede all'Esecutivo se verrà comunicato al CC tale conto.

Il **Vice Sindaco** risponde che sarà comunicato alla CdG.



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

Ryf Francesco comunica che il progetto mette in sicurezza un paio di punti critici su cui si passa. Essendo che la documentazione è datata chiede all'Esecutivo se si sa quando verrà messo in opera il progetto.

Scacchi Patrick risponde che il progetto è un po' datato perché ha voluto chiarire una questione di espropri e gli accordi con Planzer sono stati presi non molto tempo fa. Il ritardo è dovuto al fatto che la CVV non si è occupata direttamente ma ha dato mandato al Municipio di occuparsene. L'avanzamento dei lavori avviene a tappe da Rivera scendono. Infine, informa che quello che è il tratto Planzer sarà eseguito al più presto con il piano viario, mentre, per il sottopasso, non sa rispondere in questo momento.

Barca Matteo informa che non ha firmato il rapporto della CdG in quanto assente l'ultima riunione di commissione ma è d'accordo con la commissione.

Il **Presidente** mette in votazione il MM come da dispositivo, lo stesso ottiene 25 voti favorevoli.

13. Discussione mozione elaborata per la proposta di modifica del regolamento comunale art. 49, come da competenza del Legislativo, secondo l'art. 13 cpv. 1 LOC

Citterio Montini Emanuela interviene precisando di essere rimasta perplessa leggendo il titolo all'ordine del giorno, in quanto, secondo lei, non è una discussione sulla mozione. Ritene infatti che, la stessa, avverrà in seguito alla consegna del rapporto da parte della commissione.

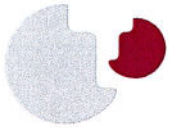
Informa infine i colleghi di aver già ricevuto dal Municipio, con risoluzione municipale n. 333/2026, il preavviso favorevole in merito alla ricevibilità della mozione in oggetto.

Illustra brevemente il contenuto della mozione e ne espone le motivazioni che hanno portato alla sua presentazione.

Spiega che, la mozione, prevede una modifica dell'art. 49 relativo agli schiamazzi e ai disordini, mediante l'introduzione di due capoversi nuovi.

Conclude chiedendo che la mozione venga attribuita alla Commissione delle Petizioni per il relativo esame.

Il **Presidente** informa che qualora la mozione venisse attribuita alla CdP il primo firmatario ha il diritto di essere sentito.



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

Bordogna Flavio chiede a nome della CdP se è necessario affidarla ad una commissione se c'è già un articolo proposto, secondo lui il Municipio può licenziare un MM che propone questa modifica del Regolamento. Dopodiché, viene analizzato dalla CdP e si farà un rapporto in seguito. Cita che non c'è niente da studiare in quanto è già stato fatto. Esprime una considerazione generale, dichiarandosi favorevole all'orientamento proposto e ritenendo che, verosimilmente, in futuro molti enti saranno chiamati ad adottare misure analoghe. Osserva, tuttavia, che l'applicazione del cpv. 3 potrebbe risultare particolarmente complessa sotto il profilo pratico. A suo avviso, infatti, si tratta di una disposizione difficilmente controllabile e sanzionabile, come per i padroni dei cani che non raccolgono gli escrementi. Questo perché un fuoco, quando è sparato, è difficile vedere da chi parte. Ritiene sia difficile da regolamentare, però, è d'accordo sul concetto. Conclude comunicando che secondo lui non deve essere valutata dalla CdP.

Il **Presidente** informa che l'iter corretto della mozione prevede che la stessa venga assegnata ad una commissione permanente o speciale.

Citterio Montini Emanuela chiede all'Esecutivo di esprimere il proprio parere sulla proposta, indicando se sia favorevole o contrario alla stessa.

Il **Presidente** informa che non è la sede opportuna.

Citterio Montini Emanuela risponde che intendeva di decidere celermente senza attendere i 4 mesi.

Il **Presidente** mette in votazione l'affidamento della mozione alla CdP che ottiene 23 voti favorevoli e 2 astenuti.

14. Mozioni e interpellanze

Alla replica all'interpellanza "Scuola dell'infanzia: quanto è sicuro lo stabile e le aree di gioco?", non viene data risposta, in quanto, la prima firmataria è assente. Le risposte vengono allegate integralmente al presente verbale (allegato A).

Citterio Montini Emanuela esprime il proprio disappunto per il mancato inserimento all'ordine del giorno dell'interpellanza da lei presentata il 28 maggio, concernente la posizione del Comune di Torricella-Taverne rispetto alle ipotesi di studio per una possibile aggregazione nel comparto del Medio Vedeggio.

Rileva che, a suo avviso, vi erano i tempi necessari per trattare l'interpellanza già nella seduta odierna. Pur riconoscendo la complessità del tema e l'impegno richiesto per la predisposizione delle risposte, auspica che il Municipio possa fornire almeno alcuni chiarimenti nel corso della discussione del successivo punto all'ordine del giorno.



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

Prende atto che le risposte complete saranno verosimilmente presentate in occasione della prossima seduta del Consiglio comunale.

Il **Vice Sindaco** informa che per una questione formale, il Municipio ha già una risposta all'interpellanza.

Citterio Montini Emanuela risponde che non si può perché non è all'ODG.

Il **Presidente informa** che si è nella trattanda mozioni e interpellanze, rileva tuttavia che il documento in esame è stato distribuito soltanto nel corso della seduta e chiede ai membri del Consiglio comunale se abbiano avuto il tempo necessario per prenderne visione.

Il **Vice Sindaco** chiede ai Consiglieri se hanno ricevuto l'interpellanza.

Citterio Montini Emanuela precisa che il documento non è stato trasmesso unitamente alla documentazione della seduta, bensì distribuito direttamente da lei prima dell'inizio dei lavori mediante deposito sui tavoli dei consiglieri comunali.

Il **Presidente** rileva una questione di principio, osservando che i consiglieri comunali non sono stati preventivamente messi a conoscenza del contenuto dell'interpellanza.

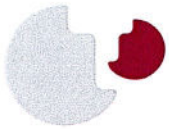
Il **Vice Sindaco** osserva che l'interpellanza contiene domande rivolte al Municipio da parte di un consigliere comunale e che il Consiglio comunale non è chiamato a pronunciarsi sul loro contenuto. Ricorda che la procedura prevede la presentazione delle risposte da parte del Municipio, delle quali il Consiglio comunale prende semplicemente atto. Precisa, infine, che le risposte sono già disponibili.

Il **Presidente** osserva che rientra nelle facoltà del Municipio spiegare le ragioni della mancata iscrizione dell'interpellanza all'ordine del giorno, fornire eventuali risposte parziali nella seduta corrente e rinviare la presentazione delle risposte complete a una successiva seduta del Consiglio comunale.

Il **Vice Sindaco** comunica che se sono d'accordo, l'Esecutivo può dare le risposte subito.

Bricalli Daniele ricorda che il Municipio è tenuto a rispondere alle interpellanze presentate nei termini previsti dalla legge. Nel caso di interpellanze presentate durante la seduta, l'Esecutivo può comunque fornire una risposta immediata qualora ne sia in grado. Ritiene pertanto che il Municipio possa rispondere già nella seduta odierna, se pronto a farlo.

Il **Vice Sindaco** risponde che non è strategia dare le risposte prima o dopo in quanto le domande sono quelle poste. La posizione del Municipio è e rimane questa. Informa



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

che procederà riassumendo brevemente le domande. Evidenzia in particolare come uno degli aspetti centrali della riflessione riguardi la questione delle competenze.

Il **Presidente** è d'accordo con l'esecutivo per la presentazione delle risposte.

Citterio Montini Emanuela chiede quindi se non verrà trattata l'extraloc.

Il **Presidente** risponde che l'extraloc è un'altra cosa. Il Municipio ha ricevuto un'interpellanza e ha la facoltà di rispondere.

Il **Vice Sindaco** comunica che le risposte fornite possono aiutare dopo la discussione in CC.

Il **Vice Sindaco** dà lettura delle risposte all'interpellanza (allegato B).

Il **Presidente** chiede alla prima firmataria se è soddisfatta delle risposte.

Citterio Montini Emanuela chiede se può dichiarare la sua soddisfazione o meno una volta ricevute le risposte scritte. Attualmente si dichiara parzialmente soddisfatta.

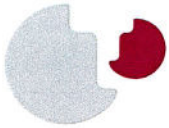
Il **Presidente** chiede ai colleghi se ha senso, viste le risposte date dal Municipio, mantenere il punto 15 dell'ordine del giorno e apre la discussione.

Agostinetti Pascal ritiene prematuro avviare una discussione approfondita su un tema così ampio e complesso. Osserva che il Consiglio comunale ha già ricevuto alcune indicazioni preliminari e di aver potuto comprendere, almeno in parte, l'orientamento dell'Esecutivo. Considera inoltre interessante l'approccio volto a sviluppare sinergie intercomunali prima di affrontare eventuali riflessioni su una possibile aggregazione.

Rileva tuttavia che il tema presenta numerose implicazioni e richiede una valutazione approfondita, per la quale al momento non vi sono ancora sufficienti elementi di giudizio. Ritiene pertanto opportuno attendere la risposta completa del Municipio e, sulla base di quest'ultima, avviare eventualmente una discussione più approfondita.

Mirante Stefania si allinea al collega Agostinetti e comunica che fa un po' fatica ad esprimersi perché le sembra di avere ancora troppi pochi elementi. Adesso sono state date alcune informazioni, però, sembra tutto ancora così astratto e poco concreto che fa un po' fatica a potersi esprimere.

Bordogna Flavio comunica che, a prescindere dalla consegna avvenuta ad inizio seduta, sulla base delle risposte è d'accordo, anche se deluso. Deluso da quello che ha sentito, perché è un fattore delle aggregazioni. Rileva infatti che, i Comuni coinvolti nelle recenti riflessioni aggregative, hanno avviato i rispettivi percorsi diversi anni fa e che, qualora il Comune iniziasse oggi una simile discussione, difficilmente potrebbe giungere a risultati concreti prima di dieci anni. Questa è la sua delusione. Perché se si



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

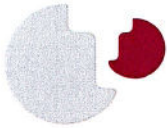
comincia oggi in punta di piedi non c'è niente da discutere in questa sede, probabilmente, questa è un po' la traduzione molto diretta di quello che era contenuto nelle risposte del Municipio. Secondo lui bisogna aspettare che vengono fatti dei passi perché non si può fare niente a livello di Consiglio comunale.

Citterio Montini Emanuela risponde che questo non è vero, nel senso che a livello di Consiglio comunale o a livello di popolazione si può avviare un'iniziativa. Osserva che un percorso aggregativo richiede necessariamente una fase preliminare di contatti e confronti con i Comuni limitrofi. Ricorda che, il Cantone, va in questa direzione, ovvero, ha un piano delle aggregazioni da diversi anni. Questo dovrebbe servire a ottimizzare i servizi e creare più compattezza. Bisogna allargare un pochino l'orizzonte e pensare più in grande, così come da lei spiegato. Cita l'ABC del Consigliere comunale. Termina che bisogna guardare nell'ottica di 12-15 anni.

Il Consigliere Barca Matteo lascia la sala, i Consiglieri ora sono 24.

Ryf Francesco riconosce che un processo aggregativo è complesso e richiede tempo, ma ritiene che il Comune debba continuare a muoversi in tale direzione. Osserva che dalla presa di posizione del Municipio emerge una certa negatività e quasi un po' di autocompiacimento nel dire che il Comune va bene. Sottolinea tuttavia che i processi aggregativi rappresentano un'evoluzione naturale e che, oltre agli aspetti razionali e tecnici, occorre considerare anche fattori relazionali, politici ed emotivi. Ricorda come in passato siano stati elaborati studi approfonditi e progetti che evidenziavano i potenziali vantaggi di aggregazioni più ampie. Invita pertanto il Municipio a proseguire il lavoro anche sugli aspetti relazionali e di dialogo con gli altri Comuni, evitando un approccio negativo. Conclude chiedendo se sia possibile sapere quale Comune è coinvolto nei contatti e nelle riflessioni attualmente in corso.

Il **Vice Sindaco** risponde di no, anche perché non sarebbe corretto nei confronti del Comune con cui abbiamo iniziato il dialogo. Osserva che tali discussioni si trovano ancora in una fase iniziale. Precisa, inoltre, che il Municipio non intende trasmettere un messaggio negativo riguardo alle prospettive aggregative, ma ritiene necessario affrontare il tema con realismo e sulla base di presupposti concreti. Ricorda che, nonostante da oltre vent'anni si discuta di possibili aggregazioni, in direzione sud non si sono mai concretizzati veri e propri percorsi aggregativi, pur essendovi stati nel tempo contatti informali tra municipali. Evidenzia tuttavia che esistono già forme di collaborazione intercomunale consolidate, citando in particolare la polizia strutturata del Vedeggio e altri servizi condivisi. Sottolinea che un processo aggregativo non può essere imposto o forzato, ma deve svilupparsi in maniera naturale e collaborativa tra i Comuni coinvolti. Riferisce inoltre di aver avuto contatti con i responsabili cantonali competenti e con membri del Consiglio di Stato, dai quali è emerso che il Cantone privilegia percorsi fondati sulla volontà condivisa degli enti locali, evitando imposizioni che potrebbero compromettere il progetto e



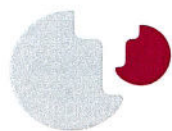
Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

vanificare anni di lavoro. A titolo personale, esprime il rammarico per il fatto che il Comune non sia stato coinvolto nelle recenti riflessioni relative a possibili studi aggregativi. Osserva, tuttavia, che tale circostanza potrebbe essere legata alle caratteristiche del Comune, che conta circa 3'300 abitanti e dispone di una realtà istituzionale e politica significativa rispetto ad altri Comuni della regione. Conclude rilevando che è possibile anche in futuro aggregarsi con Comuni che hanno già fatto un'aggregazione precedentemente. Ribadisce che il Comune è in grado di garantire i propri servizi e di mantenere le collaborazioni esistenti e assicura che il Municipio si è attivato per approfondire il tema e valutare possibili evoluzioni, chiede al Consiglio comunale di dare un po' di fiducia al Municipio e poi si vedrà quello che si potrà concretamente portare avanti.

Scacchi Patrick desidera aggiungere un aspetto importante, i processi aggregativi richiedono generalmente tempi molto lunghi e richiama, a titolo di esempio, il progetto aggregativo che coinvolge i Comuni di Gravesano, Lamone, Cadempino e Bedano. Osserva che si tratta di un percorso maturato nel corso di diversi anni e che, fino a pochi anni fa, alcuni Comuni interessati non consideravano concretamente l'ipotesi di un'aggregazione. Cita che Cadempino, fino a quattro anni fa, non entrava nemmeno in discussione per un'aggregazione, perché Lamone e Cadempino volevano aggregarsi tra di loro. Cadempino aveva una situazione finanziaria stabile, ad oggi, hanno fatto determinati investimenti importanti ed è per questo che è entrato in materia. Cita diversi Comuni alla fine esclusi o che hanno rinunciato ad entrare in discussione per un'aggregazione con i quattro Comuni. Secondo lui è un matrimonio che si sta creando, se vuole la popolazione, e si sta creando in un modo giusto. Hanno dei servizi in comune alla base e adesso anche la situazione fiscale, economica e strutturale dei Comuni li porta a discutere. A suo avviso, tale esempio dimostra come le aggregazioni abbiano maggiori possibilità di successo quando si fondano su relazioni consolidate, interessi comuni e una volontà condivisa da parte delle autorità e della popolazione. Conclude osservando che anche nel caso citato, il percorso ha richiesto diversi anni di riflessione e approfondimento prima di giungere a una proposta concreta di studio aggregativo.

Citterio Montini Emanuela osserva che gli esempi citati dimostrano come i processi aggregativi richiedano tempo e un lavoro preparatorio. Rileva che l'attuale Municipio ha avviato riflessioni e contatti sul tema e sta cercando di portare avanti il discorso delle collaborazioni intercomunali e delle possibili prospettive aggregative. Conclude affermando che il lavoro intrapreso rappresenta un primo passo e ringrazia.

Leardo Vincenzo rileva di aver compreso che il Municipio intende costituire un gruppo di lavoro incaricato di approfondire il tema. Osserva che si tratterà di un'attività complessa e specialistica, volta ad analizzare in modo approfondito i vantaggi e gli svantaggi di eventuali prospettive aggregative, con particolare



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

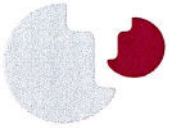
attenzione agli aspetti economici, organizzativi e istituzionali.

Ritiene pertanto prematuro sviluppare ulteriori discussioni approfondite nella fase attuale e considera più opportuno attendere le conclusioni del gruppo di lavoro. Osserva che solo sulla base di elementi concreti e di un'analisi approfondita sarà possibile disporre di una visione più chiara della situazione, tenendo presente che un eventuale processo aggregativo potrebbe presentare sia opportunità sia criticità. Cita l'esempio lampante del Comune di Mezzovico-Vira incastonato in mezzo al Comune di Monteceneri, loro non hanno voluto aggregarsi perché stanno meglio, per dire, il moltiplicatore di Mezzovico-Vira è molto più basso del gruppo di Comuni aggregati. Perciò si vede che non è così semplice.

Ryf Francesco apprezza l'osservazione del Municipio secondo cui eventuali processi aggregativi potranno essere valutati anche in futuro. Ritiene infatti che tali percorsi, siano spesso caratterizzati da una progressiva evoluzione nel tempo e che, in una fase iniziale, possano incontrare resistenze legate a considerazioni finanziarie, istituzionali o contingenti. Richiama a titolo di esempio il processo aggregativo che ha portato alla costituzione del Comune di Capriasca, sviluppatosi gradualmente attraverso successive forme di collaborazione e aggregazione tra diversi Comuni. Osserva che tale esperienza ha dato vita a una realtà comunale solida e dinamica, oggi generalmente apprezzata dalla popolazione, ma che il risultato è stato raggiunto soltanto dopo un percorso lungo. Conclude rilevando che le condizioni economiche, demografiche e territoriali possono mutare nel tempo e che, di conseguenza, anche ipotesi aggregative che oggi non trovano consenso o non appaiono prioritarie potrebbero essere rivalutate in futuro alla luce di nuove circostanze.

Citterio Montini Emanuela richiama quale primo elemento di riflessione il fatto che, in numerosi casi, i processi aggregativi hanno portato a un livellamento verso il basso del moltiplicatore d'imposta. Osserva tuttavia che bisogna lavorare bene. Invita pertanto il Municipio ad avere un dialogo con tutti i Comuni andando a bussare ad ogni porta.

Il **Vice Sindaco** osserva che il tema delle aggregazioni deve essere affrontato in modo oggettivo e pragmatico, senza lasciarsi condizionare da considerazioni di natura politica. Precisa che il Municipio non ha mai impostato la propria riflessione su tali presupposti. Rileva inoltre che, il Comune, dispone attualmente di un moltiplicatore d'imposta contenuto, pari all'85%, elemento che rappresenta certamente un punto di forza. Sottolinea tuttavia che le condizioni finanziarie dei Comuni possono evolvere nel tempo e richiama, a titolo di esempio, il caso di Cadempino, che pur disponendo in passato di un moltiplicatore favorevole e di importanti riserve finanziarie, ha successivamente dovuto confrontarsi con cambiamenti significativi legati all'evoluzione del proprio tessuto economico. Osserva pertanto che le prospettive di collaborazione e di aggregazione possono



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

mutare in funzione delle circostanze e che occorre trovare un equilibrio tra aspetti finanziari, progettualità e sviluppo del territorio. Conclude affermando che tali riflessioni devono essere sviluppate gradualmente, nell'ambito di un percorso fondato sul dialogo e sulla collaborazione tra i Comuni interessati.

Citterio Montini Emanuela spera davvero che il Municipio istituisca una commissione consultiva in tal senso.

Il **Presidente** prende atto e difende la posizione dell'Esecutivo perché ha apprezzato non solo le risposte date ma il fatto di essersi esposti. Condivide il concetto del matrimonio come indicato dal Municipale Scacchi. Il matrimonio, in questo caso può essere fatto con più persone, ma è un atto di fiducia. È corretto che l'Esecutivo scelga bene, come sta facendo, con chi parlare, è che lo tenga riservato finché non ha certezze di presentare questo possibile candidato alla sua famiglia che è il Consiglio comunale. È quindi giusto e lecito nelle facoltà del Municipio di portare avanti questo contatto con le opportune riserve. Crede e confida nella capacità e nella volontà del Municipio di tornare a presentare in CC un possibile tema aggregativo.

Il **Presidente** chiude la trattanda chiedendo ai colleghi cosa desiderano fare con la nuova trattanda inserita al punto 15 vista la discussione appena terminata.

Mette quindi in votazione lo stralcio della nuova trattanda 15 che ottiene 24 voti favorevoli.

Mirante Stefania chiede al Presidente se non dovrebbero esprimersi sulla soddisfazione delle risposte ricevute sulle interpellanze della scorsa seduta allegate al verbale delle discussioni.

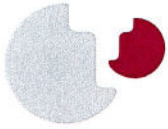
Il **Presidente** passa in rassegna tutte le interpellanze allegate al verbale e chiede ai primi firmatari di esprimersi sulla soddisfazione delle risposte ricevute.

Interpellanza "Per il benessere del corpo docente", la prima firmataria Signora Arietano Antonella si dichiara soddisfatta.

Interpellanza "Scuola dell'infanzia: quanto è sicuro lo stabile e le aree di gioco?" la prima firmataria Signora Ballinari Jada è assente, verrà chiesto alla prossima seduta.

Interpellanza "La fruibilità del sito" il primo firmatario Signor Volpe Fabio è assente, verrà chiesto alla prossima seduta.

Interpellanza "Non lasciamo soli gli anziani: servono aiuti sul nuovo costo del verde"

**Servizi amministrativi**

CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

la prima firmataria Signora Mirante Stefania prende atto delle risposte del Municipio ma comunica che non possono ritenersi soddisfatti e spiega le ragioni.

L'interpellanza poneva una questione molto concreta, che era quella di evitare che le persone anziane fossero penalizzate dal nuovo sistema di raccolta del verde. In particolare, era stato chiesto se il Municipio fosse disposto a valutare agevolazioni per le persone in AVS, come uno sconto, un quantitativo minimo di fascette gratuite o altre forme di accompagnamento. Ma su questo punto non abbiamo ricevuto una risposta chiara. Ritengono fuori tema la partecipazione di una loro rappresentanza ai lavori commissionali. Il punto, non è che ha firmato un rapporto, ma se il nuovo sistema risponde in modo equo ai bisogni della popolazione. Ed è tutto legittimo accorgersi successivamente di una criticità e chiedere dei correttivi. Così come è anche normale che il Municipio possa rivedere le proprie valutazioni alla luce delle esperienze fatte. Prendono infine atto della volontà di monitorare la situazione, proprio per questo, chiedono che il monitoraggio sia fatto in modo chiaro, con criteri definiti, tempi precisi e risultati che sono accessibili. Se dovessero emergere delle difficoltà concrete, si aspetterebbero che il Municipio non si limiti a prenderne atto, ma proponga dei correttivi reali. Il principio per loro resta molto semplice: un servizio può anche essere riorganizzato, ma non deve scaricare i costi e le difficoltà sulle persone più anziane e più vulnerabili.

Interpellanza "Direzione scolastica a misura d'Istituto?" il primo firmatario Signor Tarchini Paolo è assente, verrà chiesto alla prossima seduta.

Bordogna Flavio chiede se per esaminare la mozione la CdP deve già riunirsi o deve aspettare un incarico formale.

Il **Segretario comunale** risponde che può già riunirsi.

15. Approvazione verbale delle risoluzioni

Il verbale delle risoluzioni è stato approvato con 24 voti favorevoli.

PER LA CANCELLERIA COMUNALE

La Vice segretaria:



Annalisa Ruberto



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

ALLEGATO A

REPLICA INTERPELLANZA 24.02.2026

Scuola dell'Infanzia: quanto è sicuro lo stabile e le aree di gioco?

RM 459/2026

Risposta:

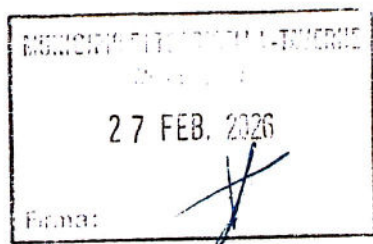
L'Amministrazione prende molto seriamente le segnalazioni e le interpellanze concernenti la sicurezza degli stabili comunali, in particolare quando riguardano spazi frequentati quotidianamente da bambini.

Si riconosce l'importanza di adottare tutte le misure ragionevolmente opportune per aumentare ulteriormente il livello di sicurezza e prevenire comportamenti impropri.

Proprio in quest'ottica, successivamente alla segnalazione, è già stato effettuato un primo intervento volto a evitare la caduta di oggetti e giochi al piano inferiore, così da eliminare la principale causa che potrebbe indurre i bambini a sporgersi dal parapetto.

Parallelamente, l'Amministrazione ha deciso di approfondire ulteriormente il tema prevedendo un intervento migliorativo aggiuntivo consistente nella chiusura più completa dello spazio verso l'edificio mediante l'applicazione di una rete in acciaio inox. Questa soluzione consentirà sia di aumentare ulteriormente la sicurezza percepita sia di evitare definitivamente la caduta di giochi al piano sottostante, permettendo nel contempo di sostituire il listone provvisorio con una soluzione più integrata, ordinata ed esteticamente adeguata al contesto.

L'obiettivo dell'Amministrazione non è limitarsi a discutere l'interpretazione dell'episodio segnalato, bensì adottare misure concrete e proporzionate che contribuiscano a migliorare continuamente la sicurezza e la qualità degli spazi pubblici comunali.



Municipio di Torricella-Taverne
Via alla Chiesa 40
6808 Torricella

Torricella, 24 febbraio 2026

REPLICA INTERPELLANZA

Scuola dell'infanzia: quanto è sicuro lo stabile e le aree di gioco?

Egregio Signor Sindaco,
Gentili Signore ed Egregi Signori Municipalì,

Con la presente, per senso di responsabilità verso la sicurezza dei bambini e avvalendomi delle facoltà concesse dalla LOC (art. 66 cpv. 4), mi dichiaro non soddisfatta della risposta ricevuta.

Nella risposta scritta trasmessa il 23.12.2025 si afferma che nessun bambino avrebbe corso un rischio di grave infortunio; al contempo non si esclude che un bambino possa essersi infilato parzialmente, senza tuttavia oltrepassare l'apertura. Una precisazione che, di fatto, non tranquillizza: se non fosse intervenuto un passante, che ha fermato il bambino e che ha ribadito la propria testimonianza anche nelle scorse settimane, oggi forse non staremmo discutendo di "parzialmente" o "oltrepassare", ma di ben altro.

Alla domanda 6, tuttavia, viene ribadito che il fatto non è sussistito. E qui nasce una difficoltà: come può "non sussistere" un episodio che, nella stessa risposta, viene in qualche misura ricondotto a una possibilità concreta?

Ancora: alla domanda 2, la posa del listone (avvenuta dopo l'episodio) viene motivata unicamente con l'intento di evitare che le palle cadano al piano inferiore. Eppure, ironia della sorte, quelle palle erano proprio l'oggetto che il bambino stava cercando di recuperare. Insomma, si interviene sull'oggetto che cade, ma non sul rischio che si corre per recuperarlo.

Leggendo queste risposte, viene spontaneo chiedersi quanto seriamente vengano prese in considerazione le interpellanze e, in questo caso, la sicurezza degli stabili comunali. I recenti fatti accaduti in Vallese dovrebbero rendere tutti particolarmente attenti all'importanza della prevenzione e alla responsabilità connessa alle cariche pubbliche.

Con stima

Prima firmataria

Jada Ballinari

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jada Ballinari', written over a horizontal line.

SITUAZIONE ESISTENTE



PROPOSTA





Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

AUGUSTO B

INTERPELLANZA 29.05.2026

Posizione del Comune di Torricella-Taverne rispetto all'ipotesi di studio per una possibile aggregazione intercomunale nel comparto del Medio Vedeggio

Domanda 1: Il Municipio, alla luce del Comunicato stampa del CdS del 27.05.2026 – Costituzione della Commissione di studio dell'aggregazione tra Bedano, Cadempino, Gravesano e Lamone – intende avviare una riflessione su una possibile aggregazione? Quale valutazione politica e istituzionale ha fatto il Municipio sui passi intrapresi dai Comuni vicini?

Risposta: Il Municipio precisa che, ad oggi, non è pervenuta alcuna comunicazione ufficiale diretta da parte del Comune di Cadempino indirizzata al Comune di Torricella-Taverne in merito a una proposta di riflessione su possibili aggregazioni comunali. Le informazioni disponibili sono state acquisite indirettamente, tramite canali informali o pubblici. Il Municipio segue comunque con attenzione l'evoluzione del tema, ritenendolo di rilevante interesse strategico, e mantiene un approccio aperto ma prudente.

Domanda 2: Quali discussioni o approfondimenti sono stati svolti internamente al Municipio in merito a tale proposta e quali conclusioni preliminari sono emerse?

Risposta: A livello interno sono stati avviati primi momenti di riflessione in seno al Municipio. In questa fase preliminare non sono state assunte decisioni formali o vincolanti. È tuttavia emersa la volontà condivisa di monitorare attentamente il contesto regionale, di disporre — qualora necessario — di basi analitiche oggettive (finanziarie, organizzative e territoriali) e di garantire un adeguato coinvolgimento degli organi comunali nelle fasi successive.

Domanda 3: Il Municipio ritiene che Torricella-Taverne debba mantenere un ruolo attivo nei processi di riflessione regionale riguardanti l'assetto istituzionale del comparto del Medio Vedeggio?

Risposta: Il Municipio ritiene importante che Torricella-Taverne mantenga un ruolo attento e, se del caso, propositivo nei processi di riflessione regionale riguardanti il comprensorio del Medio Vedeggio. Partecipare al dialogo istituzionale consente infatti di tutelare gli interessi del Comune e di contribuire alla definizione di eventuali scenari futuri.



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

Domanda 4: Il Municipio ha preso contatti formali o informali con altri Comuni coinvolti al fine di discutere l'eventualità di uno studio preliminare aggregativo?

Risposta: Ad oggi non risultano contatti formali specifici legati a un progetto aggregativo. Il Municipio informa tuttavia che è previsto prossimamente un incontro con un Comune della regione, volto ad avviare una prima riflessione su possibili forme di collaborazione in alcuni ambiti di servizio. Tale incontro rappresenta un primo passo esplorativo, volto a rafforzare il dialogo intercomunale senza implicare orientamenti predefiniti in merito a scenari aggregativi. Non appena saranno disponibili informazioni più concrete, sarà cura del Municipio informare il Consiglio comunale.

Domanda 5: Il Municipio intende partecipare con spirito costruttivo ad eventuali studi, gruppi di lavoro o tavoli intercomunali promossi da altri enti locali o dal Cantone riguardanti possibili scenari aggregativi?

Risposta: Il Municipio conferma la propria disponibilità a partecipare, in modo costruttivo, a eventuali studi preliminari, gruppi di lavoro o tavoli intercomunali promossi da altri enti locali o dal Cantone, qualora tali iniziative vengano formalmente avviate e presentino contenuti chiari e fondati su presupposti concreti.

Domanda 6: Il Municipio ritiene utile avviare una riflessione pubblica e trasparente sul futuro istituzionale del nostro Comune, coinvolgendo il Consiglio comunale, le forze politiche e la popolazione?

Risposta: Il Municipio riconosce l'importanza di garantire una riflessione pubblica, trasparente e informata sul futuro istituzionale del Comune. Eventuali momenti informativi e partecipativi saranno promossi in una fase più avanzata, quando saranno disponibili elementi concreti e sufficientemente definiti da poter essere condivisi con il Consiglio comunale, le forze politiche e la popolazione.

Domanda 7: È intenzione del Municipio integrare sistematicamente, nei futuri processi decisionali concernenti investimenti rilevanti o impegni finanziari di lunga durata, anche una valutazione preventiva degli effetti che tali decisioni potrebbero avere nell'eventualità di future aggregazioni comunali?

Risposta: Il Municipio condivide l'opportunità di considerare, nei processi decisionali futuri, anche i possibili effetti che investimenti rilevanti o impegni finanziari di lunga durata potrebbero avere nell'eventualità di futuri scenari aggregativi. Questo approccio consentirà di rafforzare la coerenza strategica e la sostenibilità delle scelte.



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

Domanda 8: Il Municipio ritiene opportuno istituire, entro la fine di questo 2026 una commissione consultiva o un gruppo di monitoraggio interpartitico incaricato di seguire l'evoluzione delle discussioni aggregative nel comprensorio e di riferire periodicamente agli organi comunali competenti?

Risposta: Il Municipio valuterà l'opportunità di istituire, entro la fine del 2026, un gruppo di lavoro o una commissione consultiva incaricata di monitorare l'evoluzione delle discussioni a livello regionale. Le modalità, la composizione e il mandato di tale organo saranno definiti in funzione dello sviluppo concreto del dossier.

Domanda 9: Quali misure concrete intende adottare il Municipio affinché Torricella-Taverne possa continuare a partecipare in maniera autorevole e propositiva alle future dinamiche decisionali sovracomunali che interesseranno il territorio, i servizi pubblici e lo sviluppo regionale?

Risposta: Al fine di garantire una partecipazione efficace e autorevole alle future dinamiche decisionali sovracomunali, il Municipio intende monitorare attivamente le evoluzioni regionali, mantenere un dialogo aperto con i Comuni limitrofi e con il Cantone, sviluppare basi analitiche solide a supporto delle decisioni e assicurare una comunicazione trasparente e tempestiva verso gli organi comunali e la popolazione.

Emanuela Citterio Montini
Consigliere comunale
6807 Taverne



Taverne, 08.06.2026

Al lodevole Municipio del Comune di Torricella-Taverne

INTERPELLANZA - ERRATA CORRIGE

(ai sensi dell'art. 66 LOC)

Oggetto: Posizione del Comune di Torricella-Taverne rispetto all'ipotesi di studio per una possibile aggregazione intercomunale nel comparto del Medio Vedeggio

Lodevole Municipio,

Ho modulato la mia interpellanza, dopo aver letto quella di un collega Consigliere comunale di altro Comune. Per scrupolo personale, ho contattato il Comune di Cadempino in merito, il quale mi ha confermato oggi che la lettera per una possibile aggregazione NON è stata spedita al Comune di Torricella Taverne.

Viene quindi da me stralciata la prima frase della Interpellanza di cui all'oggetto, già presentata. Resta invariato il testo seguente.

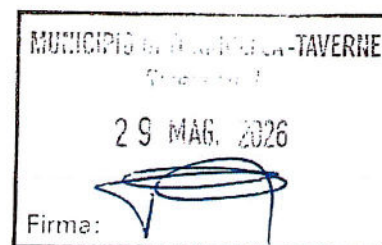
Viene stralciata anche la domanda no.1 della stessa, così come presentata, e viene riformulata:
"1. Il Municipio, alla luce del Comunicato stampa del CdS del 27.05.2026 - Costituzione della Commissione di studio dell'aggregazione tra Bedano, Cadempino, Gravesano e Lamone - intende avviare una riflessione su una possibile aggregazione? Quale valutazione politica e istituzionale ha fatto il Municipio sui passi intrapresi dai Comuni vicini?"
Resta invariato il testo seguente.

Cordiali saluti.

Emanuela Citterio Montini

Emanuela Citterio Montini
Consigliere comunale
6807 Taverne

Taverne, 28.05.2026



Al lodevole Municipio del Comune di Torricella-Taverne

INTERPELLANZA

(ai sensi dell'art. 66 LOC)

Oggetto: Posizione del Comune di Torricella-Taverne rispetto all'ipotesi di studio per una possibile aggregazione intercomunale nel comparto del Medio Vedeggio

Lodevole Municipio,

Premesso che

nel corso del 2025 il Municipio del nostro Comune ha ricevuto, analogamente ai Municipi dei Comuni di Lamone, Comano, Cureglia, Vezia, Manno, Gravesano e Bedano, una comunicazione ufficiale da parte del Municipio di Cadempino volta a rilanciare il tema di una possibile aggregazione tra i Comuni del comparto;

tale iniziativa mirava ad avviare una riflessione condivisa sull'evoluzione istituzionale della regione, verificando la disponibilità dei Comuni coinvolti ad approfondire, attraverso uno studio preliminare, opportunità, criticità e prospettive di una possibile futura fusione;

il tema delle aggregazioni comunali rappresenta da anni uno degli strumenti principali promossi dal Cantone per rafforzare la capacità amministrativa, finanziaria e strategica degli enti locali, in particolare in territori fortemente interconnessi sotto il profilo territoriale, economico e infrastrutturale;

Considerato che

il comparto del Medio Vedeggio costituisce oggi una realtà territoriale sempre più integrata, caratterizzata da una forte continuità urbanistica, da una mobilità condivisa e da numerosi servizi già organizzati o coordinati su scala sovracomunale;

le sfide future legate allo sviluppo territoriale, alla pressione infrastrutturale, alla sostenibilità finanziaria, alla pianificazione urbanistica, alla gestione energetica e ambientale, nonché alla crescente complessità amministrativa, richiederanno sempre più spesso una capacità decisionale e progettuale che travalica i confini comunali tradizionali;

Il Cantone ha già indicato, nei propri scenari pianificatori e aggregativi, una possibile prospettiva di aggregazione di Torricella-Taverne con i Comuni del comparto sud del Medio Vedeggio, nell'ambito del progetto provvisoriamente definito "Comune 20 - Malcantone sud", e non con i Comuni situati a nord del territorio comunale;

un atteggiamento aperto, pragmatico e costruttivo verso eventuali processi aggregativi non implica necessariamente una volontà immediata di fusione, ma rappresenta uno strumento di responsabilità istituzionale utile a valutare con serietà scenari futuri che potrebbero incidere profondamente sull'organizzazione del territorio e dei servizi pubblici;

un rifiuto aprioristico di partecipare al dialogo o agli studi preliminari rischierebbe invece di marginalizzare Torricella-Taverne rispetto alle dinamiche regionali in atto e di limitarne la capacità di incidere sulle future scelte strategiche del comprensorio;

risulta inoltre opportuno che ogni importante investimento pubblico o impegno finanziario di lunga durata venga valutato anche alla luce di possibili evoluzioni istituzionali future, nell'ottica di garantire sostenibilità, coerenza pianificatoria e tutela dell'interesse pubblico nel medio-lungo periodo;

Alla luce di quanto precede, i sottoscritti Consiglieri comunali interpellano il Municipio e chiedono:

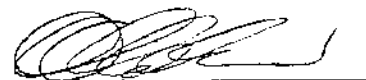
1. Il Municipio ha ricevuto ufficialmente la comunicazione trasmessa dal Comune di Cadempino relativa alla proposta di avviare una riflessione condivisa su una possibile aggregazione tra i Comuni interessati?
In caso affermativo, quale valutazione politica e istituzionale ne dà il Municipio?
2. Quali discussioni o approfondimenti sono stati svolti internamente al Municipio in merito a tale proposta e quali conclusioni preliminari sono emerse?
3. Il Municipio ritiene che Torricella-Taverne debba mantenere un ruolo attivo nei processi di riflessione regionale riguardanti l'assetto istituzionale del comparto del Medio Veduggio?
4. Il Municipio ha preso contatti formali o informali con altri Comuni coinvolti al fine di discutere l'eventualità di uno studio preliminare aggregativo?
In caso negativo, intende farlo nei prossimi mesi?
5. Il Municipio intende partecipare con spirito costruttivo ad eventuali studi, gruppi di lavoro o tavoli intercomunali promossi da altri enti locali o dal Cantone riguardanti possibili scenari aggregativi?
6. Il Municipio ritiene utile avviare una riflessione pubblica e trasparente sul futuro istituzionale del nostro Comune, coinvolgendo il Consiglio comunale, le forze politiche e la popolazione?
7. È intenzione del Municipio integrare sistematicamente, nei futuri processi decisionali concernenti investimenti rilevanti o impegni finanziari di lunga durata, anche una valutazione preventiva degli effetti che tali decisioni potrebbero avere nell'eventualità di future aggregazioni comunali?
8. Il Municipio ritiene opportuno istituire, entro la fine del 2026 una commissione consultiva o un gruppo di monitoraggio interpartitico incaricato di seguire l'evoluzione delle discussioni aggregative nel comprensorio e di riferire periodicamente agli organi comunali competenti?
9. Quali misure concrete intende adottare il Municipio affinché Torricella-Taverne possa continuare a partecipare in maniera autorevole e propositiva alle future dinamiche decisionali sovracomunali che interesseranno il territorio, i servizi pubblici e lo sviluppo regionale?

In attesa di una risposta scritta e dettagliata, convinti che una riflessione seria, lungimirante e priva di pregiudizi sul futuro istituzionale del nostro territorio rappresenti un dovere di responsabilità politica verso la popolazione e le future generazioni, porgiamo distinti saluti.

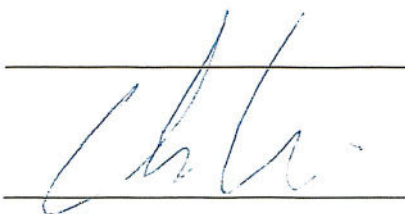
Con osservanza,

I firmatari

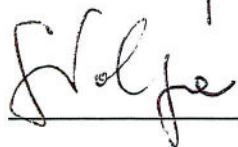
Prima firmataria:

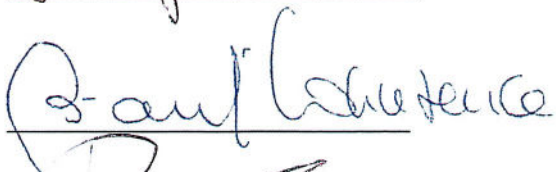


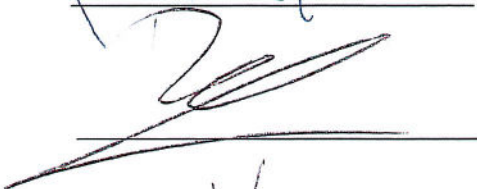
Altri firmatari:

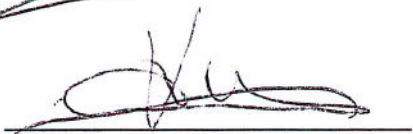

U. BERNASCONI


F. BERDOGNA

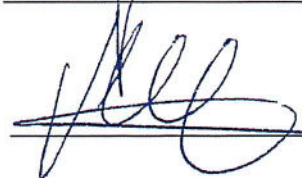

F. VOLPE - ONDA ROSSA VERDE


L. BIANCHI - ONDA ROSSA VERDE


L. BIELLI


VINCENZO COELLA


MONICA RAMPINI


VINCE LEONARDO
